

En grøn TMR kan godt bruges til slagtekalve

Af Mogens Vestergaard, Marie Laurup Petersen og Anne Mette H. Kjeldsen, SEGES og Niels Bastian Kristensen, Aarhus Universitet

En grøn TMR, hvori grovfoderet udgøres af græsensilage er sammenlignet med en GUL TMR, hvori grovfoderet udgøres af kolbemajsensilage. Afprøvningen er gennemført i en slagtekalvebesætning i 2024. Her præsenterer vi foderrationernes sammensætning og foderværdi samt slagtekalvenes tilvækst og foderudnyttelse i afprøvningsperioden. Resultaterne viser, at slagtekalve vokser godt på en grøn TMR. I en efterfølgende artikel præsenteres nettotilvækst, slagtekalve kvalitet og slagtefund.

Sådan gennemførtes afprøvningen

Der indgik 2 x 180 slagtekalve i afprøvningen, opdelt i 6 bokse med gul TMR og 6 bokse med grøn TMR. Der indgik ca. 2/3 krydsningstyre og 1/3 Holsteintyre i hver boks. Afprøvningen blev gennemført i en slut-stald frem til slagting ved ca. 10 måneder til Himmerlandskalv. Som figuren viser, har der været forskel på længden af afprøvningen for de i alt 12 bokse: De første hold har fx kun været med i afprøvningen i 4-5 måneder, mens de sidste har været med i 7 måneder (de grønne og gule perioder i figuren). Det betyder, at grøn TMR i gennemsnit har været lidt yngre ved start og været i afprøvning 215 dage mod 184 dage for gul TMR og i gennemsnit vejede ca. 10 kg mere undervejs.

Opgørelserne af foderoptagelse, tilvækst og foderudnyttelse er lavet for de perioder, slagtekalvene har været i afprøvningen.

Foderrationerne

Hver dag blev der fremstillet begge foderrationer. I gul TMR indgik kolbemajsensilage (ca. 40 % af tør-stof) samt byg, rug, rapsskrå, roepiller og vitaminer og mineraler. I grøn TMR indgik primært 1. slæt græs-ensilage (ensileret sent ud fra en 3-slætsstrategi). Andelen af græsensilage udgjorde mellem 28 og 35 % af grøn TMR. De øvrige ingredienser var de samme som i gul TMR men i andre andele.

Rationer blev justeret, når der var skift af ensilage og fodermidler og med brug af de seneste analyseværdier af fodermidlerne. Rationer blev ikke tørstofjusteret med

vand. Fodermidlerne blev analyse-ret hver 14. dag med NIR ved Kvægbrugets Forsøgs-laboratorium (KFL). Foderblandinger blev udarbejdet i DMS og lagt ind i CowConnect, og de daglige blandemængder blev afvejet og indberettet i Cow-Connect/FeedSync.

Den gennemsnitlige sammensætning og foderværdi af de to foderrationer er vist i tabel 1. Som det ses, er gul og grøn TMR ret ens i foderværdi. Som det ses, har vi valgt at holde råprotein under 15 % og cel-levægge omkring 25 % for at sikre en hhv. miljøvenlig og vomsund fodring på begge hold.

Tabel 1. Foderrationernes sammensætning

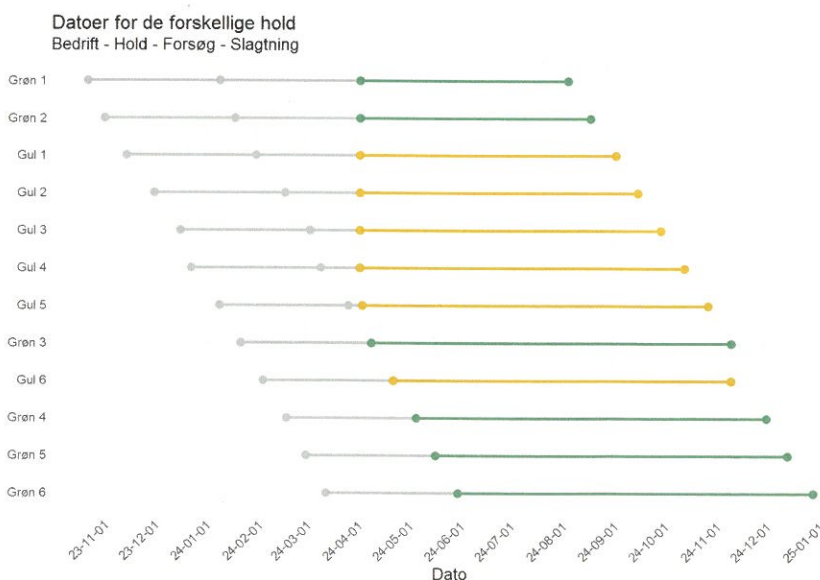
	Gul TMR	Grøn TMR
Tørstof, %	62,7	66,5
Råprotein, g/kg TS	143	147
Stivelse, g/kg TS	367	357
NDF, g/kg TS	247	255
Sukker, g/kg TS	33	45
Aske, g/kg TS	56	59
FEk/kg TS	1,05	1,04

Hvordan voksede kalvene?

Data er nøje blevet gransket, og der er brugbare data for 177 kalve på grøn og 178 kalve på gul TMR. Det samlede resultat for afprøvningsperioden er vist i tabel 2.

Tabel 2. Foderoptagelse, tilvækst og foderudnyttelse i afprøvningsperioden

	Gul TMR	Grøn TMR
Antal dage i afprøvning	184	215
Foderoptagelse, kg TS/dag	7,73	7,55
Tilvækst i afprøvningen, kg/dag	1,44	1,39
Foderudnyttelse, FEk/kg tilvækst	5,66	5,62



Figur 1. Gennemsnitlig dato for hvornår kalveholdene gik ind i bedriften, holdet, selve afprøvningen (de gule og grønne perioder) og hvornår de blev slagtet.

Kalve på begge fodringer har klaret sig rigtig godt, og den 2 % lavere foderoptagelse og 3 % lavere tilvækst for grøn TMR kan forklares med, at kalvene i gennemsnit var lidt yngre i afprøvningsperioden end dem på gul TMR.

Konklusioner

Afprøvningens resultater stemmer godt overens med resultaterne fra et forsøg gennemført på DKC i Foulum med to lignende rationer. Vores konklusion er, at har man bedre mulighed for at dyrke græs end majs, så kan man fint lave en TMR med græsensilage som basis til sine slagtekalve. Resultaterne viser også, at man godt kan opnå en høj tilvækst med lavere indhold af råprotein og flere celle-vægge, end hvad der ofte anvendes i praksis.

STØTTET AF

Kvægafgiftsfonden