

Rapport: Høst gevinsterne ved præcisionsjordbrug

Forfattere: Asmus Krenzen og Michael Højholdt

^a SEGES Innovation

STØTTET AF

Planteafgiftsfonden



Sammendrag

Præcisionsjordbrug er en datadrevet metode til planteavl, hvor teknologi som GPS, sensorer, droner og satellitter anvendes til at optimere tildeling af gødning, udsæd og planteværn. Formålet er at reducere spild, sænke omkostninger, øge udbytte og kvalitet samt mindske miljøpåvirkningen.

I Danmark er præcisionsjordbrug udbredt på 81 % af det dyrkede areal, især via RTK-GPS autostyring og sektionstyring på sprøjter. Der ses en stigende anvendelse af software til kvælstofplanlægning og graderet tildeling af input, mens satellit- og dronebilleder vinder frem til gradering og ukrudtskortlægning. Dog er det primært større bedrifter, der anvender teknologien – 44 % af bedrifterne bruger præcisionsjordbrug, mens 56 % ikke gør.

De største barrierer for implementering er høje omkostninger, begrænset variation i marker og manglende kompetencer. Blandt teknologierne er graderet udsæd, gødning og planteværn samt pletsprøjtning via droner centrale elementer. Pletsprøjtning kan give betydelige besparelser; et eksempel viser en reduktion på 4.600 kr. ved målrettet bekæmpelse af ukrudt på 48 ha.

Økonomisk vurderes præcisionsjordbrug at kunne give en gevinst på omkring 300 kr. pr. ha, men effekten afhænger af bedriftens størrelse, variation i marker og vilje til at investere i teknologi. For at opnå succes anbefales det at starte med dokumenterede løsninger, afsætte tid til implementering og løbende opdatere teknologien.

Introduktion

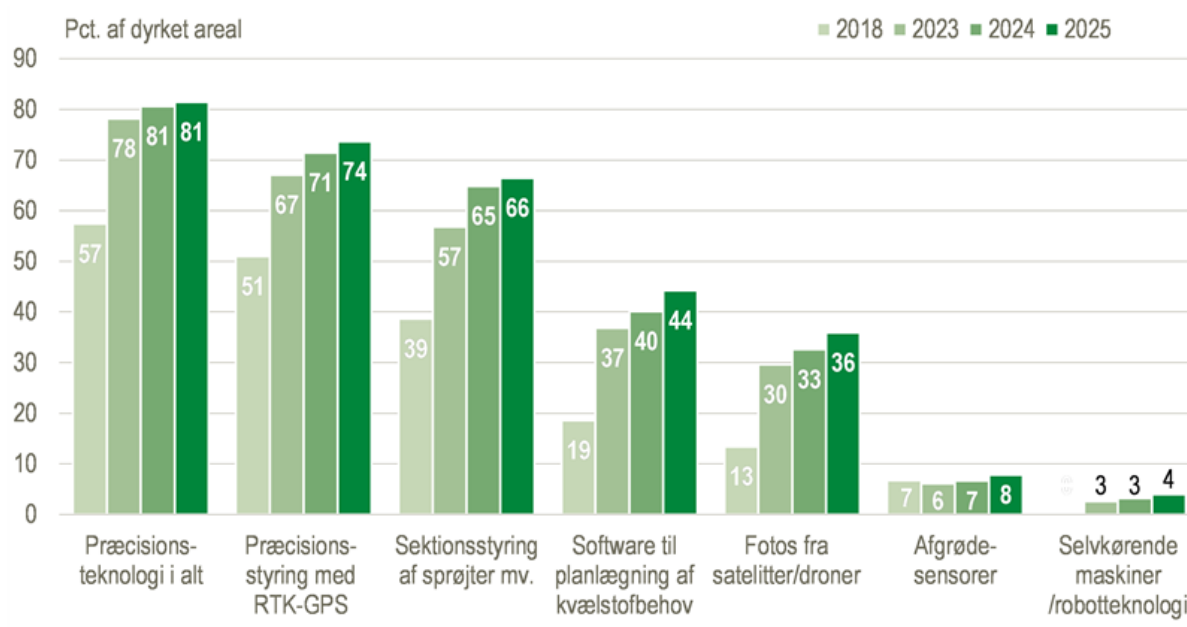
Præcisionsjordbrug i Danmark

Ligesom i alle andre brancher går den teknologiske udvikling i landbruget hurtigt i almindelighed, og udviklingen i præcisionsteknologi i særdeleshed. Nye teknologier til navigation, ukrudtsbekæmpelse, ukrudtsgenkendelse og meget mere baner vejen for fremtidens landbrug.

Præcisionsjordbrug er en datadrevet tilgang til planteavl, hvor teknologi og information bruges til at optimere markarbejdet. Det handler om at tildele gødning, vand, plantebeskyttelse og såsæd præcist og efter behov – baseret på data fra GPS, sensorer, droner og satellitter. Målet med præcisionsjordbrug er at optimere input i marken, om det så er gødning, planteværn, udsæd, dieselforbrug osv.

- Mindre spild og lavere omkostninger
- Højere udbytte og kvalitet
- Reduceret miljøpåvirkning

Tabel 1 viser udviklingen i brugen af præcisionsteknologier i Danmark



Danmarks Statistik gennemfører hvert år en spørgeskemaundersøgelse blandt landmænd om anvendelsen af præcisionsjordbrug på deres bedrifter. Tallene fra 2025 viser, at præcisionsjordbrug er implementeret på 81 procent af det samlede dyrkede areal i Danmark. Dette understreger, at danske landmænd generelt er hurtige til at tage nye teknologier i brug.

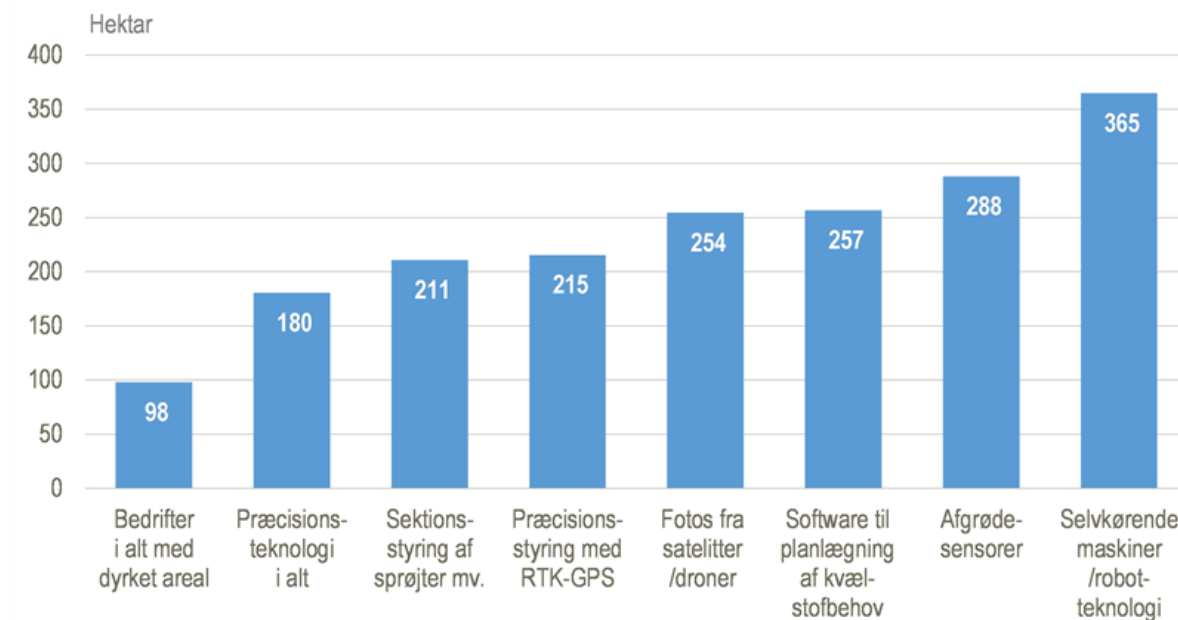
Den største andel af anvendelsen skyldes autostyring med RTK-GPS på traktorer, som udgør grundstenen i præcisionsjordbrug. Hertil kommer teknologier som sektionsstyring på sprøjter, der har oplevet en markant stigning i brug de senere år. Begge teknologier er veletablerede, veldokumenterede og har bidraget væsentligt til udviklingen.

Samtidig ses en stigende anvendelse af underliggende teknologier. F.eks. er brugen af *software til planlægning af kvælstofbehov* steget fra 19 procent i 2018 til 44 procent i 2025. Derudover oplever satellitter, droner og afgrødesensorer en gradvis fremgang i takt med, at teknologien modnes, men de udgør fortsat en mindre del af den samlede anvendelse.

4 ud af 10 bedrifter bruger præcisionsteknologi

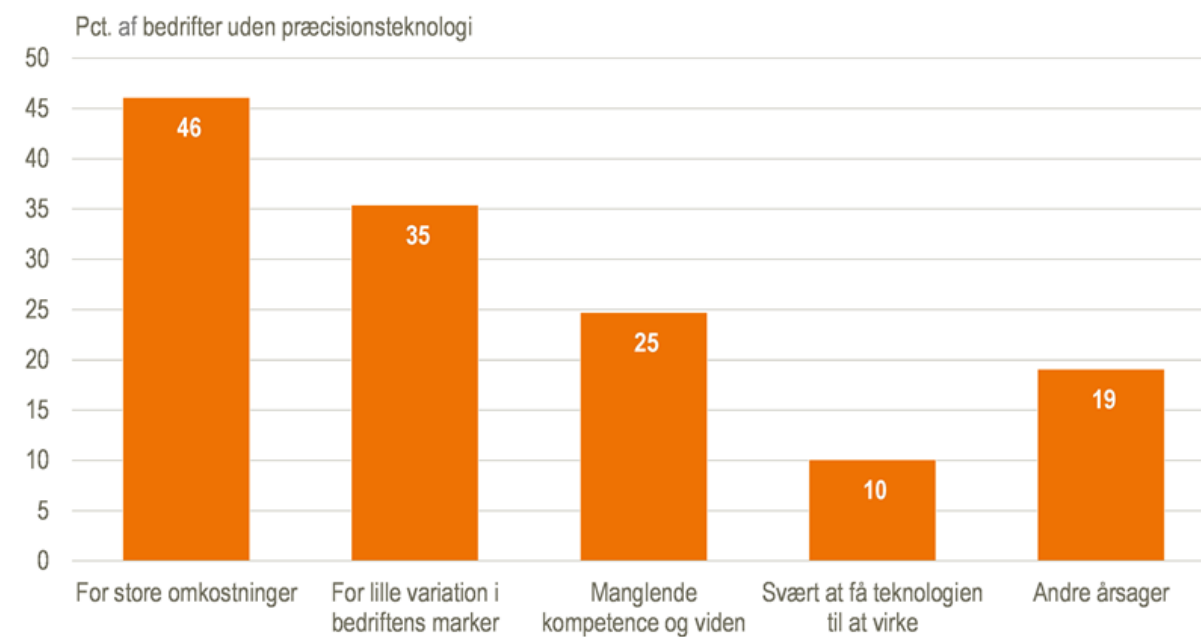
Ser man på antallet af bedrifter som bruger præcisionsteknologi i stedet for areal, så er det fortsat 56 % som ikke anvender præcisionsteknologi mod 44 % som gør. Det bevidner at det fortsat er de store bedrifter som typisk anvender præcisionsteknologier frem for de mindre bedrifter.

Tabel 2 - viser gennemsnitsareal for bedrifter med præcisionsteknologier. 2024



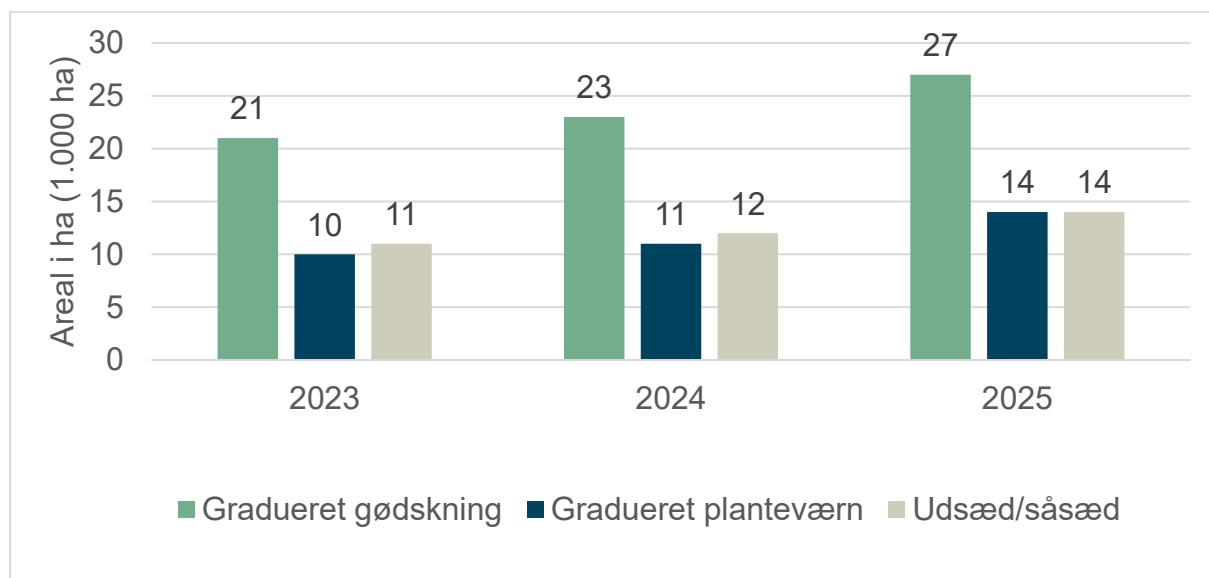
Tabel 2 viser, at landbrugsbedrifter, der anvender præcisionsteknologi, i gennemsnit råder over 180 hektar, sammenlignet med 98 hektar for alle bedrifter med afgrøder. De største arealer findes typisk hos bedrifter, der benytter de mindre udbredte teknologier, såsom selvkørende maskiner eller anden robotteknologi.

Tabel 3 - viser barriererne for præcisionslandbrug blandt ikke-brugere. 2024



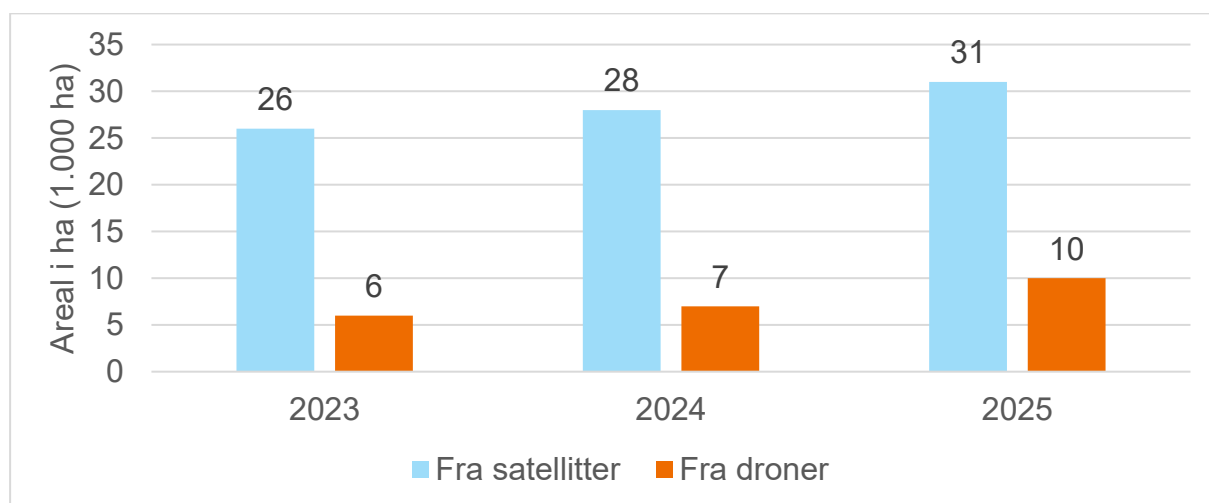
Blandt de landmænd, der ikke anvender præcisionsteknologi, angiver 46 procent, at høje omkostninger udgør den største barriere. Derudover vurderer 35 procent, at variationen i markerne er for begrænset til at retfærdiggøre teknologien, mens 25 procent peger på manglende kompetencer og viden som en udfordring. Kun 10 procent oplever vanskeligheder med at få teknologien til at fungere, og 19 procent henviser til andre årsager.

Tabel 4 viser anvendelsen i teknologier til graduering



På tabel 4 ses udviklingen i antal hektar hvor der bliver brugt teknologier til graduering og gødning, planteværn og udsæd. Tabellen viser at det fortsat er gradueret gødning der bliver brugt på flest hektar med en jævn stigning fra 21.000ha til 27.000 ha i 2025. Der er dog sket en forsigtig udviklingen i brugen af teknologierne til gradueret planteværn og udsæd, som også oplever en svag stigning i antal hektar. Det formodes at være præcisionsjordsbrugsordningen der har været den store motivationsfaktor indenfor gradueret gødning i starten, hvor der er mulighed for at spare 1 ha efterafgrøde for hver 11 ha med dokumenteret graduering af gødning.

Tabel 5 viser anvendelsen af billeder fra satellitter og droner



Der er samtidig sket en betydelig udvikling i anvendelsen af satellit- og dronebilleder. Som det fremgår af tabel 5, benyttes satellitbilleder i 2025 til kortlægning af 31.000 hektar. Denne udvikling hænger sammen med, at satellitbilleder primært anvendes til graduering af gødning.

Derudover ses en stigning i arealer, hvor dronebilleder anvendes til kortlægning af ukrudt – fra 6.000 hektar i 2023 til 10.000 hektar i 2025. Dette er et udtryk for at teknologien til kortlægning af ukrudt via dronebilleder og pletsprøjtning virker tilfredsstillende i praksis.

Præsentation af præcisionsteknologier

RTK-GPS-Autostyring

RTK-GPS-Autostyring på traktor er en teknologi der giver præcis positionsbestemmelse med en nøjagtighed ned til 2-3 centimeter. Med en GPS-antenne monteret på traktoren kan den med hjælp fra satellit signaler og lokale referencestationer styre sig selv langs markgrænser og planlagte linjer i marken. Med autostyring kan traktoren køre efter helt lige spor i marken uden overlap og mellemrum. Markgrænser og linjer gemmes så de samme linjer genbruges hvert år. Mindre overlap og færre huller giver betyder optimal udnyttelse af maskinerne.

Gradueret udsæd

Graduering af udsædsmængde betyder, at man tilpasser den mængde såsæd, der udsås på forskellige områder af marken, i stedet for at bruge én fast mængde over hele marken. Det er en central del af præcisionslandbrug. Man anvender data fra jordbundsanalyser, udbyttehistorik, satellit billeder og sensorer til at vurdere variationer i marken. Traktoren, som typisk er udstyret med GPS og autostyring, tilpasser automatisk udsædsmængde i realtid, mens den arbejder. I områder med høj frugtbarhed reduceres udsæden en smule for at undgå konkurrence mellem planterne, mens der i områder med lav frugtbarhed tilføres lidt mere for at kompensere og sikre en jævn vækst.

Gradueret gødning

Gradueret gødning er en teknik inden for præcisionslandbrug, hvor mængden af gødning tilpasses efter variationerne i marken i stedet for at sprede en ensartet dosis over hele arealet. Formålet er at optimere næringsstofferne, så planterne får præcis det, de har brug for, og samtidig reducere spild og miljøbelastning.

Gradueret planteværn/pletsprøjtning

Gradueret planteværn er en metode inden for præcisionslandbrug, hvor mængden af planteværn (fx herbicider, fungicider eller vækstregulering) tilpasses efter behovet i forskellige dele af marken i stedet for at sprøjte en ensartet dosis over hele arealet.

- Først indsamles data om marken, typisk via satellitbilleder, droner eller tidligere udbyttehistorik, som viser variationer i ukrudt, sygdomsangreb eller skadedyr.
- Disse data omsættes til tildelingskort, der angiver hvor og hvor meget middel der skal anvendes.
- Traktoren eller sprøjten, som ofte er udstyret med GPS, autostyring og sektionsskontrol, justerer automatisk doseringen i realtid, mens den kører.

Områder med stort behov får en højere dosis, mens områder med lavt eller intet behov får mindre eller ingen behandling.

Pletsprøjtning

Pletsprøjtning er en ny teknologi, der gør det muligt at kortlægge ukrudt i marken og omsætte data til en tildelingsfil. Denne fil anvendes af sprøjten til at udføre en målrettet bekæmpelse af ukrudt. Metoden den er særligt relevant, når ukrudtet forekommer i pletter frem for jævnt fordelt i marken.

Pletsprøjtningen skal opdeles i 3 steps:

1. Droneoverflyvning af marken
2. Analyse af dronebillederne
3. Indlæsning af sprøjtekort i traktorterminal



Billede 1 viser en sprøjte der pletsprøjter i majs



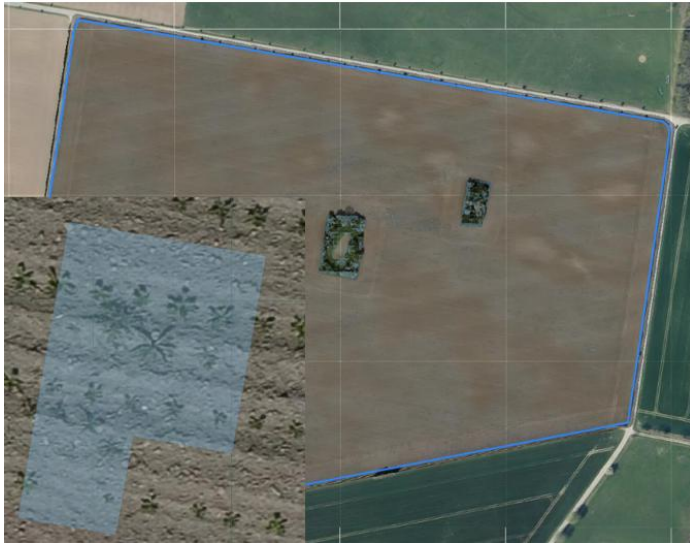
Billede 2 viser et dronebillede af en mark der er plet-sprøjtet med glyphosat i efterafgrøder mod rodukudt

For at opnå en succesfuld pletsprøjtning skal ukrudt først kortlægges i marken. Der findes flere metoder til dette, men den mest udbredte er baseret på dronebilleder. Dronen overflyver marken i en passende højde og optager billeder, der afslører placeringen af ukrudtspletterne. Efterfølgende uploades billederne til en ukrudtsgenkendelsessoftware, som analyserer materialet og identificerer ukrudtsforekomster. På baggrund af analysen genereres en tildelingsfil, der indlæses i sprøjte traktorens terminal. Ved hjælp af GPS-koordinater kan traktoren automatisk åbne og lukke for sprøjtedyserne præcis dér, hvor ukrudt er registreret. På den måde undgås sprøjtning af områder uden ukrudt, hvilket reducerer ressourceforbrug og miljøbelastning.

Økonomi i pletsprøjtning

En af de store barrierer for pletsprøjtning via dronebilleder er de omkostninger som er forbundet med droneoverflyvningen. De færreste landmænd ejer deres egen drone til opgaven derfor er man afhængig af at betale sig fra denne opgave. Mange lokale rådgivningsvirksomheder tilbyder denne ydelse, som på nuværende tidspunkt ligger på en pris på 150-200kr/ha. I mange tilfælde er der dog stadig økonomiske gevinster forbundet med en pletsprøjtning. Nedenfor er der beskrevet et virkeligt eksempel fra en af de 2 modelejendomme som er brugt i analysen:

- Markareal: 48 ha
- Droneoverflyvning: 175 kr. pr. ha til konsulent + datahåndtering (8.400 kr.)
- Normaldosis= 275kr. pr. ha (13.200 kr.)
- Besparelse på 97% af marken
- Behandlet areal: 0,73 ha (200 kr.)
- Marksprøjte og tid uændret
- **Samlet besparelse: 4.600 kr.**
- *Kort kan genbruges til næste år!*



Billede 3 viser et billede af en roemark med tidsler som er kortlagt med drone

På bedriften er der udført en pletsprøjtning mod tidsler i en roemark på 48 ha. Det har kostet 175kr pr ha at få overfløjet marken med drone + databehandling. Det giver en omkostning på 8.400kr. af de 48 ha skulle kun 0,73 ha sprøjtes mod tidsler, hvilket giver en omkostning på 200kr på planteværn fremfor 13.200kr, hvis hele marken blev bredsprøjtet. Det har i alt givet en besparelse økonomisk besparelse på **4.600kr** at lave en pletsprøjtning i dette tilfælde, og så kan tildelingskortene genbruges året efter, hvis der er behov for at blive fulgt op med endnu en målrettet bekæmpelse.

Eksempler på præcisionsjordbrug og økonomi

For at kunne estimere de økonomiske konsekvenser og værdisætte gevinster ved anvendelse af præcisionsteknologier, er der gennemført en analyse af forholdene på to landbrugsbedrifter, som allerede benytter disse teknologier i markdriften. Analysen omfatter en vurdering af bedriftenes maskinpark og beregning af enhedsomkostninger til udførelse af de maskinoperationer som sikrer graduering af input, samt indsamling af praktiske erfaringer med anvendelsen af præcisionsteknologi i det daglige markarbejde, og vurdering af de faglige gevinster der er ved at bruge præcisionsteknologierne.

For at kunne gennemføre maskinanalyse og investeringsberegninger på maskiner og redskaber er der anvendt følgende oplysninger for maskinerne: Købspris, kapacitet, omkostninger til vedligehold, værditab og årlig anvendelse. Der er indsamlet oplysninger om praksis for anvendelse af gødning og pesticider, og sammen med oplysninger om udbytteeffekt er der beregnet et samlet estimat af effekt på dækningsbidrag efter maskiner og arbejde (DBII).

Styrker ved denne metoder er at der er modtaget mange, gode input vedr. investeringer, forbrug og udbytter og mange gode brugererfaringer vedrørende præcisionsjordbrug generelt.

Svagheder ved metoden er, at der ikke er mulighed for at finde tal for 'alternativet til præcisionsjordbrug', da præcisionsjordbrug er implementeret på hele bedriften – for begge bedrifter. Eventuelle tal fra de foregående år er retvisende som sammenligningsgrundlag for hverken udbytter eller forbrug; skyldes niveau for f.eks. forbrug af pesticider præcisionsjordbrug eller sæsonens udfordringer?

Skyldes udbytterne omfordeling af kvægstof eller det (u)gunstige vejr eller noget andet?

Metoden vurderes trods svagheden er være et godt bud på en brugbar løsning, der giver mulighed for at kombinere brugererfaringer fra praksis med f.eks. forventede merudbytter baseret på forsøgsresultater.

Praksis på et moderne planteavlsbrug med nyere maskinpark

Denne bedrift hører til kategorien større landbrug og er kendetegnet ved en moderne og veludrustet maskinpark, hvor udstyr til præcisionsjordbrug er fuldt integreret. Markplanen omfatter over 500 hektar med flere forskellige afgrøder, herunder en betydelig andel græsfrø samt blandt andet sukkerroer, hvede og vårbbyg.

Bedriften er i løbende udvikling med hensyn til både størrelse, sædskifte, dyrkningspraksis og teknologianvendelse. Samtidig arbejder den efter klare strategiske mål om at reducere påvirkningen af omgivelserne og styrke ressourceeffektiviteten gennem øget recirkulering. Dette omfatter blandt andet et ønske om at begrænse pløjningen, hvor det er agronomisk og praktisk muligt. Derudover er det et centralt mål at reducere forbruget af planteværnsmidler ved at anvende graduering og pletsprøjtning, hvor forholdene tillader det.

På bedriften med nyere udstyr omfatter maskinparken:

- Traktorer med RTK-GPS og autostyring
- Marksprøjte fra 2022 med 2 m sektionsafblænding, variabel tildeling og spotsprøjtning
- Gødningsspreder fra 2022 med mulighed for variabel tildeling
- Skiveskærssåmaskine fra 2019 med gradueret udsæd og startgødning
- Enkornssåmaskine fra 2018 og radrenser med GPS styreramme
- Rækkesåmaskine fra 2024 med tilhørende rækkesprøjte.

På denne bedrift er maskinstrategien at opretholde en moderne maskinpark med nyere teknologi til rådighed. Udskiftning af traktor og redskaber sker med jævne mellemrum, således en nyere og moderne maskinpark opretholdes.

Afgrødeetablering

Der er løbende investeret i nyt grej. I perioden 2009-2019 blev der sået med rotorharvesæt, i fra perioden 2019 er der anvendt moderne, bugseret skiveskærssåmaskine. Der er desuden investeret i enkornssåmaskine og radrenser til roedyrkning i 2018, mens der siden 2024 har været rækkesåmaskine og rækkesprøjte til frødyrkning.

De beregnede omkostninger til afgrødeetablering ligger i niveauet skiveskær (korn mv.) ca. 430 kr. pr. ha og enkornssåning ca. 420 kr. pr. ha

De oplevede gevinster ved præcisionsjordbrug vedrørende afgrødeetablering omfatter faglig udforing og oplevet positiv effekt på fremspiring ved variabel udsæd og startgødskning.

Såsåedskort laves i Cropsat, disse kort kan bruges flere år i træk og forbedres løbende på baggrund af nye erfaringer. Der arbejdes med udgangspunkt i biomassekort, og man vælger de bedste kort ud med fokus på tilpasning af udsædsmængde i lavninger og på bakketoppe.

Der graduerer på til +/- 30% udsædsmængde, og effekterne er tydelige: Mindre lejesæd, ensartet bedre kvalitet, og højere udbytte.

Gødskning

Der er løbende investeret i nyt udstyr til gødskning med handelsgødning. I perioden 1990 – 2018 blev der arbejdet med 24 m plejespor. I perioden 2019 - 2022 blev der kørt på både 24/36 m og siden 2022 alene på 36 m.

De beregnede omkostninger til gødskning med handelsgødning er i niveauet 56-58 kr. pr. ha. Der er ikke investeret specifikt i præcisionsgødningsspreder og dermed ingen meromkostning.

Der bruges Cropsat og Cropmanager til variabel tildeling af gødning i alle afgrøder, og tildelingskort sendes direkte til traktor og logfil sendes retur. Fast gødning udbringes med gødningsspreder, og flydende gødning med såmaskine. For gødningen omfordeles typisk +/- 15-20%, med den primære omfordeling fra sandpletter og foragre til robuste med højere udbyttepotentiale jorde.

De oplevede gevinster ved variabel gødskning er mere ensartede afgrøder, mindre lejesæd og rabat på efterafgrøder.

Planteværn

På bedriften anvendes trailersprøjte, og der er også på dette område løbende investeret i ny marksprøjte. Plejesporene har naturligvis matchet udviklingen på gødningsspreder, i perioden 2010 til 2016 blev der kørt med 24 m sprøjte, og i 2016 – 2022 24 og 36 m, og fra 2022 24 og 36 sprøjte med 2 m sektionsafblænding.

De beregnede omkostninger til marksprøjtning ligger i niveauet ca. 65 kr. pr. ha, og der er ikke investeret specifikt i præcisionssprøjte da præcisionsteknologien så at sige er en del af en moderne sprøjte, på samme måde som det er en del af en moderne gødningsspreder.

Der bruges sektionsafblænding og spotsprøjtning i roer, og man opnår besparelser på stykomkostninger til pesticider.

Praksis på et planteavlsbrug med ældre maskinpark

Denne planteavlsbedrift omfatter 135 hektar og drives med et varieret sædskifte bestående af havefrø, sukkerroer, vårbyg, hvede og raps. Bedriften ledes af en yngre landmand, som efter et generationsskifte har valgt at indføre præcisionsjordbrug som en central del af driftsstrategien.

Ved overtagelsen bestod maskinparken af udstyr uden præcisionsteknologi, men i dag er begge traktorer udstyret med autostyring, og der anvendes graderet tildeling af både planteværn, udsæd og gødning.

På bedriften med opgradering af eksisterende udstyr omfatter maskinparken:

- Traktorer med RTK-GPS og Autostyring
- Såmaskine med sektionsafluk i 2 sektioner og gradering af udsæd/gødning
- Gødningsspreder med mulighed for variabel tildeling
- Marksprøjte med 3 m sektionsafblænding, variabel tildeling og spotsprøjtning.

For at holde omkostningerne nede bygger maskinstrategien på at investere i brugte maskiner, som efterfølgende opgraderes med prisvenlige og alternative teknologiske løsninger. Denne tilgang gør det muligt at udnytte præcisionsjordbrug i praksis uden store investeringsomkostninger.

Afgrødeetablering

På denne bedrift anvendes en moderne skiveskærssåmaskine på 4 m, med sektionsafluk i 2 sektioner. Der er mulighed for at graduere i to kanaler, altså både gødning og udsæd. I udgangspunktet gradueres al udsæd.

De beregnede omkostninger til såning er på ca. 825 kr. pr. ha, hvilket er lidt højere end det man ville kunne opnå med en ældre og / eller mindre såmaskine – til gengæld giver den store kapacitet mulighed for at opnå stor rettidighedseffekt på afgrødeetableringen og måske også mulighed for at så for andre landmænd i området.

De oplevede gevinster ved præcisionssåning er reduceret problemer med lejesæd, en meget mere ensartet fremspiring og et højere høstudbytte.

Det har ikke været helt uden udfordringer at få såmaskinen til at køre præcisionsjordbrug, herunder specifikt indstilling af latenstid ved foragre og det tidsforbrug der går til udarbejdelse af såkort.

Gødskning

Der er en gødningsspreder fra 2016 som er liftophængt, og som er opgraderet med en eftermonteret ISOBUS løsning til variabel tildeling af handelsgødning.

På bedriften gradueres al gødning til korn via tildelingskort. De beregnede omkostninger til variabel tildeling af handelsgødning er i maskinanalysen beregnet til ca. 75 kr. pr. ha.

Der opleves følgende gevinster ved anvendelsen af teknologien: Mere ensartede afgrøder og mindre lejesæd, fordel med rabat på efterafgrøder og måske merudbytte, hvilket er svært at vurdere.

Planteværn

På bedriften er en marksprøjte fra 2005 opgraderet med eftermonteret sektionskontrol i 6 m afsnit.

De beregnede omkostninger til marksprøjtning er ca. 54 kr. pr. ha, hvilket er en konkurrencedygtig pris.

De oplevede gevinster ved præcisionssprøjtning er mulighed for pletsprøjtning, f.eks. 1,5 ha ud af 10 sprøjtet mod tidsler. Der graduerer efter PerPlant sensor, men indtil videre kun prøvet på få arealer. Det er oplevet at teknik virker, men at det kan være svært at vurdere effekt af graduering.

Sammenstilling af økonomi

På baggrund af de to eksempler, øvrige opsamlede brugererfaringer, forsøgsarbejde og dialog med rådgivere er der opstillet nedenstående skema, hvor der estimeres meromkostninger til anvendelse af præcisionsudstyr – vel vidende, at der i nogle situationer ikke er tale om merinvesteringer eller forøgede enhedsomkostninger. Der er også givet et bud på effekten på stykomkostninger samt potentielle gevinster, og det hele samlet til et bud på en mulig bundlinjeeffekt. Bemærk at der alene er tale om et generaliseret eksempel, og at en række potentielle omkostninger ikke er værdisat, herunder RTK-GPS og abonnement hertil på selvkørende maskiner, tid til montør, rådgiver og egen tid til udarbejdelse af kortmateriale mv.

	(før) uden præcision				(nu) med præcision			
Elementer i præcisionslandbrug	Investering	Kapacitet	Hjælpesoffer	Enhedsomkostninger	MERInvestering	Kapacitet	Hjælpesoffer	MEREnhedsomkostninger (8-10 år)
	Kr. pr. enhed	ha pr. time	Kr. pr. enhed	Kr. pr. time/ha	Kr. pr. enhed	ha pr. time	Kr. pr. enhed	Kr. pr. time/ha
Traktor		-	-		0	-	-	
Såmaskine (400 ha sået)			-		10.000	Samme	Samme	4 kr. pr. ha
Gødningsspreder (600 ha, 300 gradueres)			-		50.000	Samme	Samme	25 kr. pr. ha
Marksprøjt 1.800 ha overkørt, 600 gradueres					100.000	Samme (alt overkøres men noget med lukkede dyser)	Sparet 50 kr. pr. ha på planteværn (de ca. 5% fra MST)	25 kr. pr. ha
Samlede effekter økonomi	Kr. pr. ha				Kr. pr. ha			
Samlet hjælpesoffer og enhedsomkostninger					-4 kr. pr. ha (omkostning)			
Udbytteændring (Hkg pr. ha > kr. pr. ha)					1-2 hkg pr. ha ~ 1,5 hkg á 150 kr. pr. ha ~ 225 kr. pr. ha (gevinst)			
øvrige +/- (lejesæd mv.)					1/11 efterafgrøde (kan værdisættes som virkelmiddelvalger) 45 kr. pr. ha Mindre lejesæd og høstbesvær 50 kr. pr. ha (gevinst)			
Resultat					316 kr. pr. ha gevinst (men ingen ekstra grej på traktor, ingen montør, ingen fejl, ingen eget tid til anvendelse osv.)			

Samlet ser giver eksemplet et estimat på en mulig gevinst på ca. 300 kr. pr. ha, og det opfordres kraftig til at man laver regnestykket for egne forhold og forventninger, før man - alene af økonomiske årsager - kaster sig over præcisionsjordbrug.

Sådan opnår du størst sandsynlighed for succes – også økonomisk - med præcisionsjordbrug

- ✓ Du skal have lyst til at arbejde med teknologi
- ✓ Teknologien kan være tidskrævende at anvende og særligt få sat i gang – det vil tage tid og må ikke blive en sur pligt
- ✓ Det er en fordel med variation i marker (primært udsæd, gødning – for at opnå størst effekt på udbytter, lejesæd, ukrudtskontrol
- ✓ Det er en fordel at have mange ha at fordele omkostninger på – evt. at dele maskiner
- ✓ Det kan være mest enkelt at anvende løsninger der allerede har vist deres værd
- ✓ Husk der kommer løbende ny teknologi og nye løsninger til
- ✓ Gør op med dig selv om det er det rigtige for bedriften, og hold så fast