

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Klima på foder

Finn Udesen, Klima og Bæredygtighed,
SEGES-Innovation

24.05-2022

SEGES
INNOVATION

Arbejdspakke 1 opgaver

Ranger manglende fodermidler efter deres udbredelse og relevans/FU+alle 😊

Vurder om der er behov for ajourføring af værdier/datagrundlag på nogle af de danske fodermidler, der allerede er i GFLI-foderdatabasen. FU+alle

Kortlægning af krav til data for, at de kan leve op til GFLI-foderdatabasens datakvalitet på de enkelte fodermidler. AOMA

International benchmark/kortlægning af best practice for implementering af GFLI og nationale datasæt på foder. Claus

Konsultation med GFLI med henblik på at få de identificerede mangler og forbedringer implementeret i GFLI-foderdatabasen. Claus+AOMA+FU 😊

Arbejdspakke 1 leverancer

Leverancer 2022

- Notat der beskriver de fodermidler, som ikke findes i GFLI-foderdatabasen, men som anses for væsentlige for, at databasen kan anvendes som en fælles database i en dansk kontekst. . **FU**
- Notat der beskriver GFLI-foderdatabasens fordele og mangler samt, hvilke ændringer der bør foretages for at gøre databasen mere brugervenlig. **FU**
- Notat om best practice for anvendelse af GFLI i andre sammenlignelige EU-lande. Herunder i forhold til national implementering. **Claus**
- Notat der beskriver muligheder for anvendelse/opgradering af nationale klimadata til anvendelse i GFLI-foderdatabasen. Notatet skal desuden forholde sig til, om der findes et tilstrækkeligt datagrundlag til at udarbejde en LCA-analyse – herunder i forhold til at udarbejde GFLI-kompatible datasæt på de pågældende fodermidler. (Hører til beskrivelsen af LCAAP2) **AOMA**
- Workshop med foderbranchens virksomheder og andre interessenter. (virksomhedsgruppen?)
Claus

Hvad har vi nået til nu i AP1.

I år ønskes der klimaaftryk på følgende fodermidler

Græs ensilage (hvilken græssort?) GFLI oplyser at næste version har græsensilage med

Kløvergræs

Majs ensilage

Rapskager/rapsolie fra rapskage produktionen

Økologisk Hvede/byg

Senere afhængig af ressourcer ønskes der LCA på følgende fodermidler

Animalske fedt

Hestebønner

Ærter

Roer/roepiller

Økologisk kløvergræs

Måske ????????

Desuden ønsker man en forklaring af det meget høje klimaaftryk på Palmeolie herunder

BEAD fedt i GFLI

Notat, der beskriver GFLI-foderdatabasens fordele og mangler samt, hvilke ændringer der bør foretages for at gøre databasen mere brugervenlig. FU

I nuværende GFLI foderdatabase er fodermidlerne rangeret alfabetisk og med engelske navne

Det giver anledning til unødigt arbejde med opdateringer af lokale databaser.

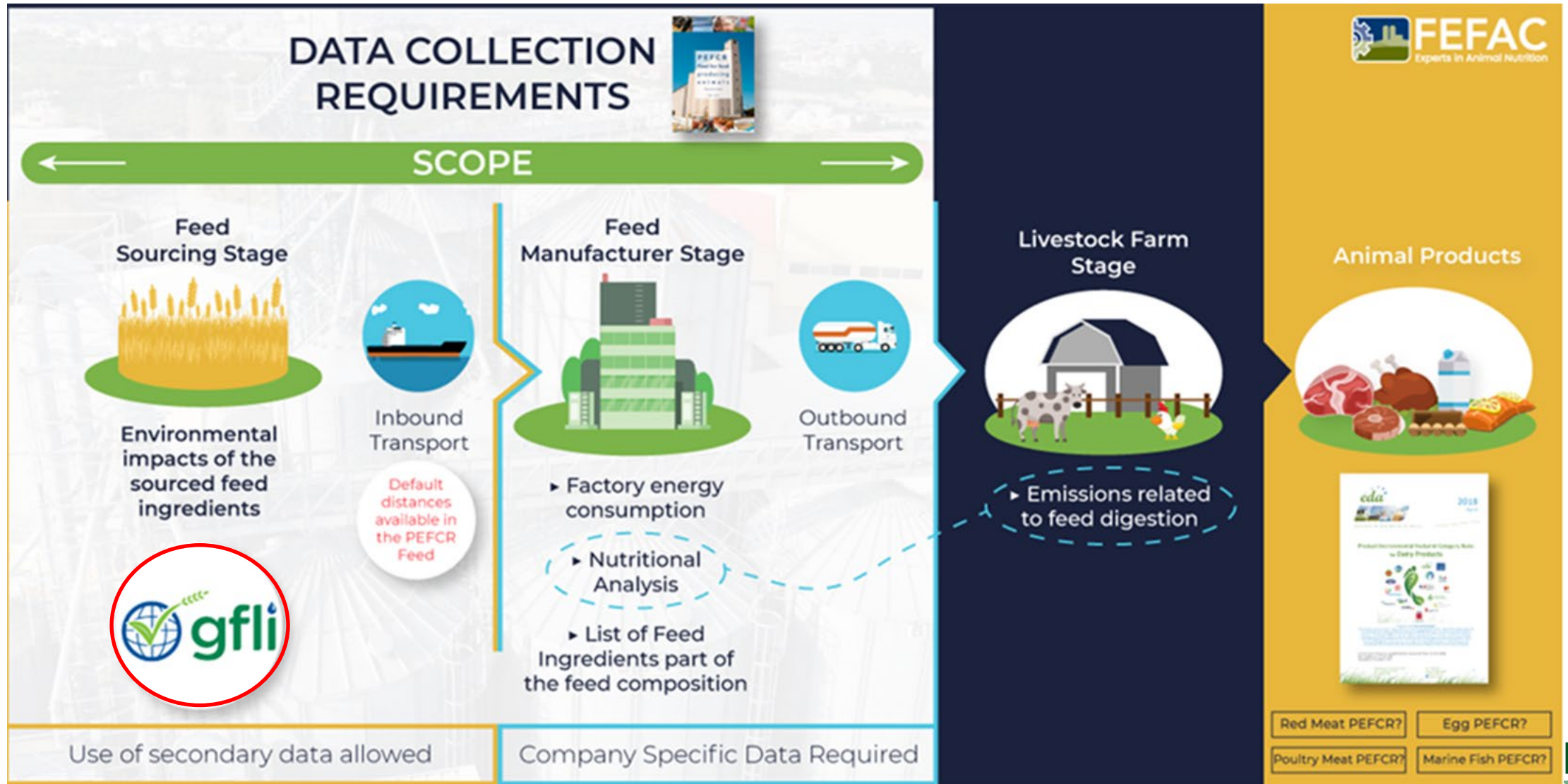
Klimaaftrykket er i nuværende GFLI oplyst per kg vare. Det burde være per kg tørstof eller tørstof per vare burde oplyses.




I sidste ende er det klimaaftryk i forhold til energienhed der er afgørende

Der ønskes stillingtagen til

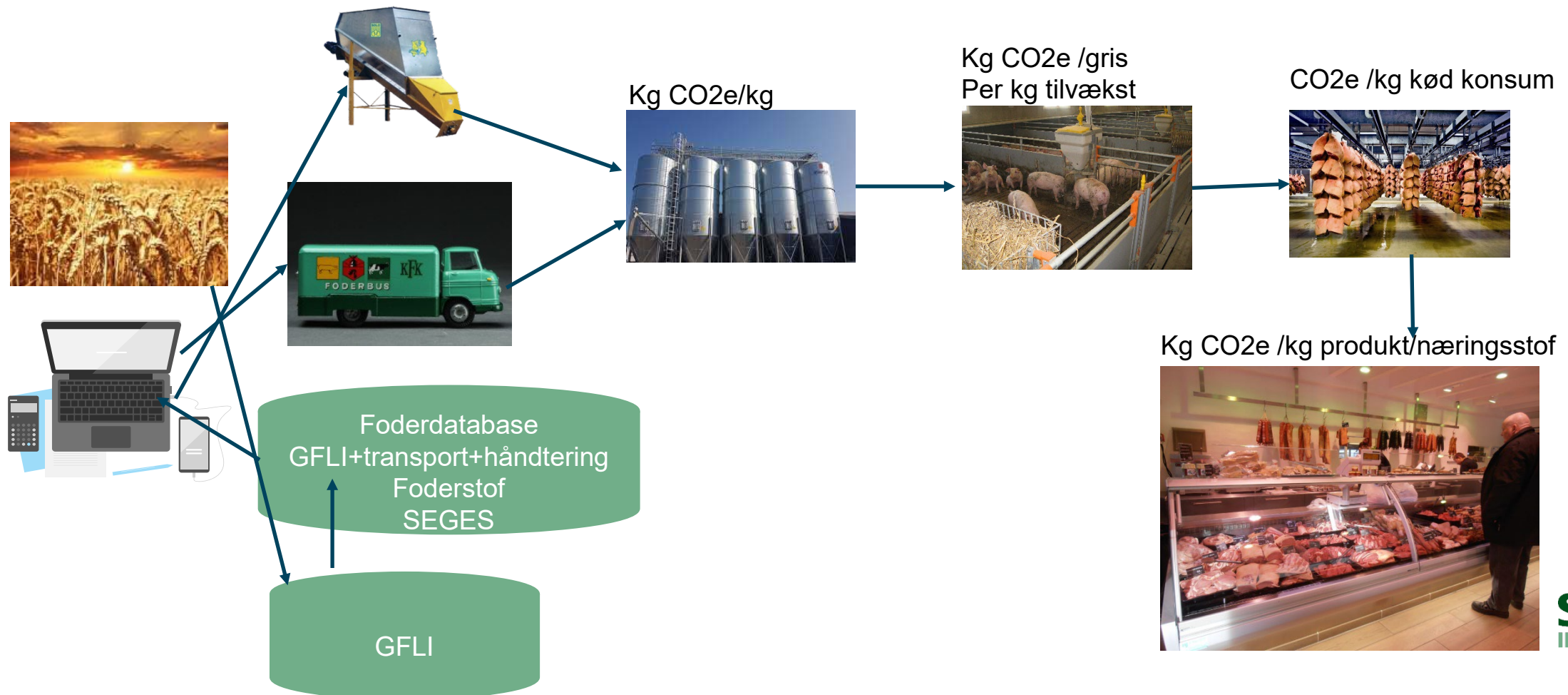
1. Alle fodermidler burde have et nummer. Hvilket nomenklatur?
2. Klimaaftrykket på fodermidler ønskes udtrykt per kg tørstof/DM og per kg vare
3. Andre ønsker til GFLI foderdatabasen ?

BLONK oplyser at de arbejder på en løsning, entydig ID på fodermidler er ikke så let



Regnskab	Metode	Formål	
1. National/direkte klimagasser	Direkte klima gasser i forhold til IPCC's retningslinjer for kilder og gasser Kulstofbinding Kulstof afbrænding fra lavbundsjarde	Danmarks Nationalregnskabsrapport 2019. indgår i det globale klimaregnskab	  
2. Bedriftsregnskab Direkte + indirekte klimagasser	Direkte GHG udledning Køb af Dyr Køb af foder Køb af Gødning Køb af Energi	At skabe det fulde overblik over bedriftens totale klimapåvirkning Samt muligheder for at reducere klimapåvirkningen	
3. Produktregnskab Baseret på bedriftens egne data 4. Baseret på PEFCR	LCA på bedriftens egne produkter PEFCR guidelines	At give producenten sit egen klimaaftryk på produkterne. At give forbrugerne sammenlignelige klimaaftryk på produkter	

Ny SEGES grisefoderdatabase



Ønsker til SEGES foderdatabase

Resultater	Beskrivelse
Klimaaftryk per kg TS,vare,FE	Fra klimaaftryk/kg TS beregnes klimaaftryk per FE Klima/FE anvendes til at beregne grisens klimaaftryk fra fodret.
Foderets klimaaftryk skal kunne beregnes ud fra kendskabet til fodermidlernes klimaaftryk	Eksempler : Hvede kan have et klimaaftryk baseret på DK GFLI Hvede kan have et klimaaftryk baseret på bedriftens egen klimaaftryk Sojaskrå kan have et klimaaftryk vægtet efter oprindelsesland + gens. Transport + håndtering Certificeret sojaskrå kan have et klimaaftryk vægtet efter oprindelsesland + gens. Transport + håndtering Sojaskrå/certificeret sojaskrå kan have et klimaaftryk leveret af leverandør
Målet er at SEGES foderdatabase kan certificeres	Det er et krav hvis klima på grisen skal certificeres
Griseproducenten skal kunne se foderblandingens klimaaftryk på foderrecepten	Foderrådgiverne i DLBR er på vej med det Hvor langt er foderstoffirmaernes rådgivere med det
Griseproducenten kan se klimaaftryk fra foder på grisen	Automatisk overførsel af foderets næringsstofindhold og klima er etableret i AGROVISION

Ønsker til samarbejde med foderstoffirmaerne om klimadata på råvarer

Problemstilling

Foderstoffirmaerne kan importere varer fra mange forskellige lande

Det enkelte firmas sammenvejede mix af f.eks. sojaskrå kan være forskellig. Det vil medføre at der er forskel på sojaskråens klimaaftryk mellem de forskellige firmaer.

1. Hvis klimaaftrykket fremgår af sammenmed foderets øvrige deklARATION anvender SEGES det talindlægssedlen
2. Hvis sojaskråens klimaaftryk ikke fremgår anvendes der et vægtet klimaaftryk det kræver at SEGES kan få oplyst de enkelte foderstoffernes vægtede klimaaftryk på f.eks. sojaskrå

Roadmap – Klima på foder

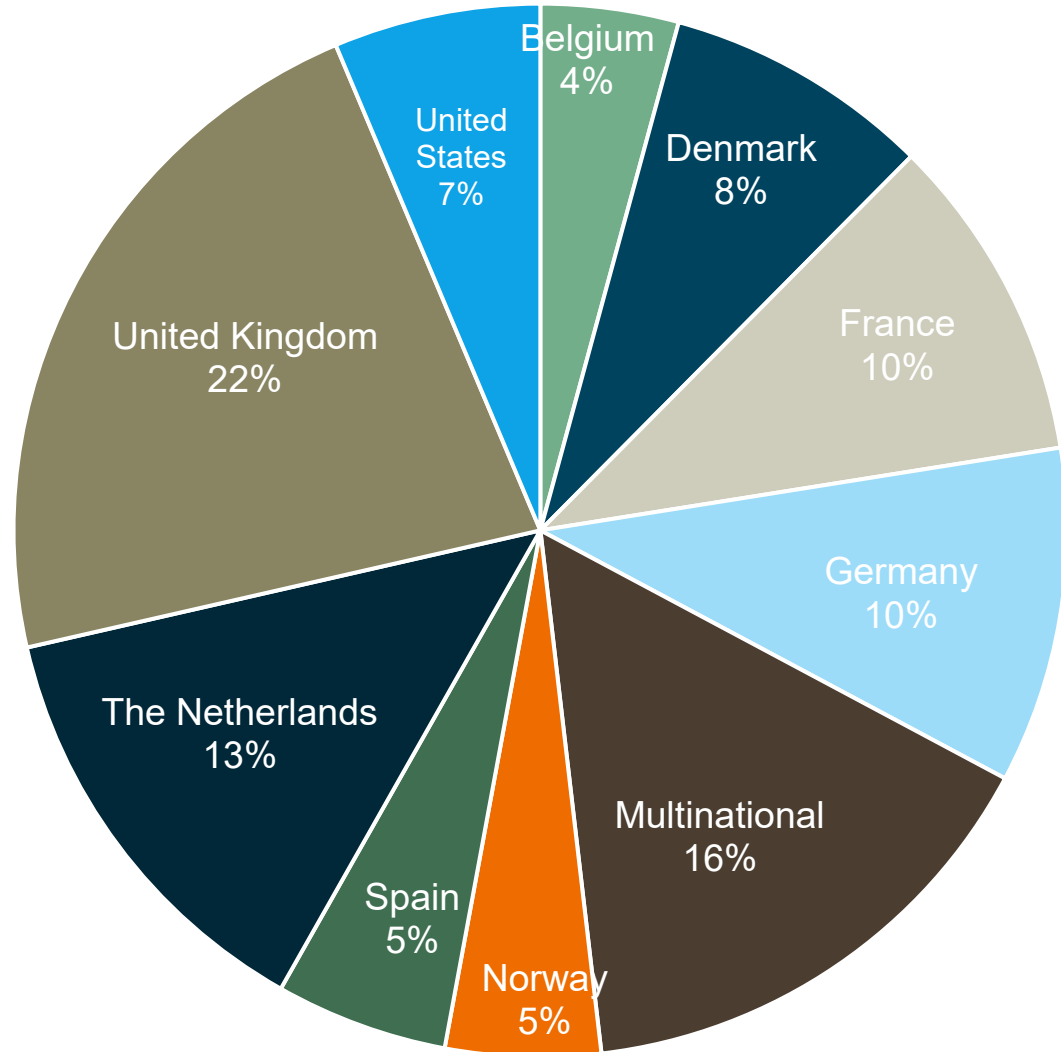
AP	Delopgave	2022			2023		
1	Identifikation af manglende fodermidler i GFLI	X					
1	Identifikation af fodermidler der bør opdateres	X					
1	Datakrav til LCA på fodermidler		X				
1	Kontakt til GFLI for at klarlægge krav til at få fodermidler i GFLI		X				
2	LCA på 3-4 grovfodermidler samt LCA på økologisk byg og hvede		X	X			
2	LCA på 5-10 fodermidler					X	X
3	Guideline for opgørelse af foderstofvirksomhedernes klimaaftryk, der allokeres ud på foderblandinger og de forskellige råvarer.			X			
3	Guidelines for, hvordan NorFor og Svinefodermiddeldatabasen opdateres iht. det danske regelsæt.			X			
3	Guidelines for, hvordan klimadeklarationen på foderblandinger stilles til rådighed for landmændene og andre fx rådgivere.			X			
3	Opdatering af guideline for opgørelse af foderstofvirksomhedernes klimaaftryk, der allokeres ud på foderblandinger og de forskellige råvarer						X
3	Opdatering af guidelines for, hvordan klimadeklarationen på foderblandinger stilles til rådighed for landmændene og andre fx rådgivere.						X
4	Opdatering af svinefodermiddeldatabasen og NorFor på basis af GFLI og egne klimaaftryk beregninger			X		X	

Database users: based on country

Among 780 downloads (as of 15 November 2021), of whom 19% were not traced back to country origin, the **top 10 of country origin** are shown in the diagram (at least 15 downloads). The majority of downloads were from the United Kingdom.

Multinational companies could not be pinpointed to one country, therefore they have a separate category.

Others with around 14 downloads each: Italy, Canada, Sweden, Ireland, Finland.



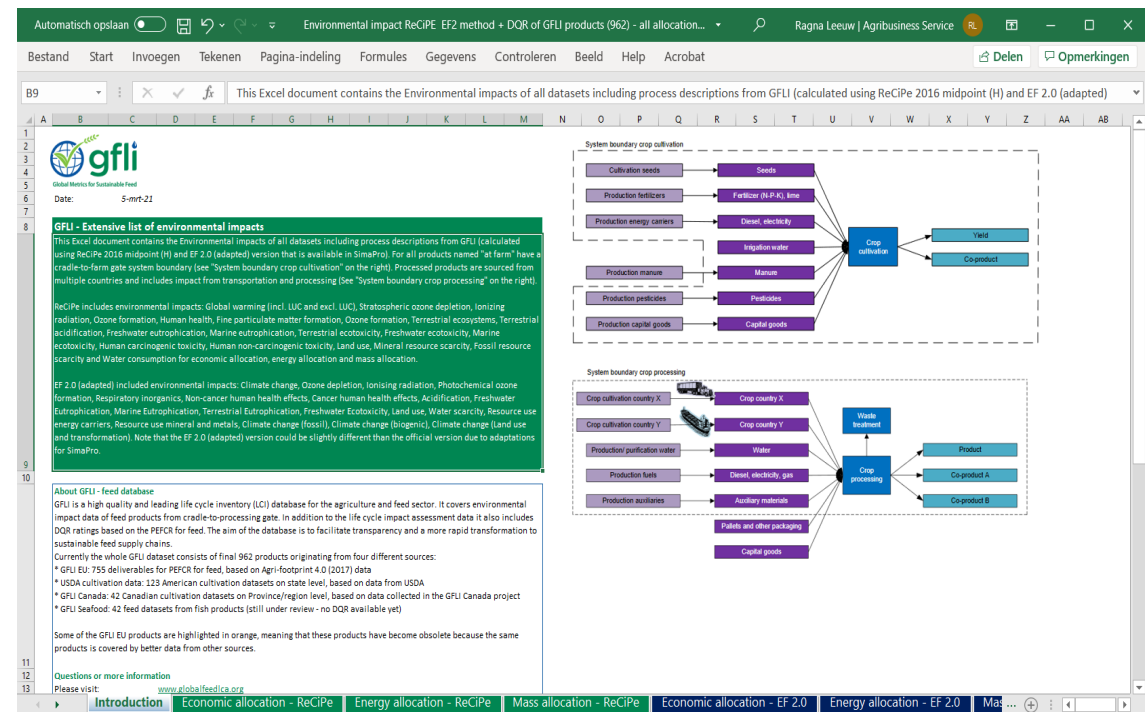
Data is collected from downloads and only concern the user's e-mail address.

Aggregated data available on the GFLI website:

- Approx. 1,000 datasets from Canadian and US crops, and main feed ingredients in Europe
- In the pipeline: US processed ingredients, fish feed, feed additives...
- Three allocations: economic, mass matter, gross energy
- 19 impact categories
- Includes DQR scores (PEF Method)
- All data externally reviewed

2022 database update to include:

- EFPRA – European rendering products
- EFFPA – European former foodstuffs
- UKFFPA – UK former foodstuffs
- VIDO – NL former foodstuffs
- Brazilian crops and processed ingredients



How to Use the Data

GFLI's aggregated data is freely available for in-house/personal use, including:

- **Benchmarking, hotspot analysis, scenario analysis**
- To **drive innovation** for more sustainable feed and animal protein production
 - Reduce business risk, differentiate & increase sales of more sustainable products
- Meet **Scope 3 emissions targets**
 - 50-80% of animal protein impact is from feed → raw materials have the biggest impact in feed
- To **improve internal processes** of a company
- **Marketing and communication** of results of own company based on data calculated using a **transparent and harmonized methodology**
 - Verification (Green Claims)
- Academic and other **research** and studies

Incorporating GFLI data into a commercially sold tool is possible via an annual subscription/license agreement.

Klima på grisen-hvordan kommer den til at hænge sammen med ESGreen Tool

PEF motor til grise

Alle PEF beregninger er på CHR niveau og per SO/gris/kg
Output på CHR og CVR niveau

