

Klimaaftryk på foderet

24. maj 2022

2. Antitrust guidelines for mødet

- **CODE of conduct for møder og kommunikation for medlemmer af DAKOFO ved deltagelse i DAKOFO-møde.**
- Der skal i DAKOFO ageres under følgende Code of conduct:
- Deltagere i møder mv. må ikke hverken formelt eller uformelt – med andre medlemmer - herunder konkurrenter - diskutere, kommunikere eller udveksle kommercielt følsomme informationer inkl. – men ikke begrænset til – priser, prisændringer, rabatter, prispolitik, data på selskabsniveau om produktion, salgsmængder, kapaciteter, ordrer, data på selskabsniveau i relation til specifikke kundetilbud etc., data for markedsandele, logistikkonditioner, forretningsplaner eller marketingsplaner.
- Alle deltagere har et ansvar for at sige fra, såfremt de mener, at overstående er fraveget.

Velkommen til!



Dagsorden

Dagsorden	Tid
Velkomst	10.00
Status AP1	10.20
Status AP 2	10.40
Status AP 3	11.00
Frokost	12.00
AP3. fortsat	12.45
Interessenter	13.15
NY SEGES grisefoderdatabase	13.30
EU, GFLI	13.50
Kaffe	14.10
Roadmap for 2022	14.30
Eventuelt/open forum	14.40
Slut	15.00

PAF-Projekt – Klimaaftryk på foderet 2022-23

Deltagere: DAKOFO & SEGES, fodervirksomheder/metodeudvalget, følgegrupper

2.2 Projektets formål – hvorfor skal projektet gennemføres

Projektets formål er at reducere klimaaftrykket fra fodermidler anvendt af danske landmænd.

2.3 Projektets mål – hvordan skal formålet opnås

Målet er at implementere grundlaget for klimadeklARATIONER på fodermidler og foderblandinger i samarbejde med fodervirksomheder, landbruget, fødevarevirksomheder, samt FEFAC (Europæisk foder-brancheorganisation) og GFLI (Global Feed LCA Institute).

5 Arbejdspakker:

AP1: Videreudvikling af GFLI-foderdatabasen (2022) ;

AP2: LCA-beregninger på råvarer, der ikke er i GFLI foderdatabasen (2022-2023)

AP4: Implementering af data (fra AP2) og metoder (fra AP3) i eksisterende fodermiddeltabeller. (2022-2023)

AP5: Formidling, videnspredning, implementering og projektledelse (2022-2023)



Klimaaftryk på foderet

- Projektets formål er at reducere klimaaftrykket fra fodermidler anvendt af danske landmænd.
- Implementere grundlaget for klimadeklarationer på fodermidler og foderblandinger i samarbejde med fodervirksomheder, landbruget, fødevarevirksomheder, samt FEFAC (Europæiske foder-brancheorganisation) og GLFI (Global Feed LCA Institute).
- De fodermidler der mangler i GLFI, skal identificeres og rangeres efter deres udbredelse/vigtighed.
- Kontakter til GLFI og foderorganisationer i andre EU-lande vil være en vigtig aktivitet.
- Der beregnes klimaaftryk **på enkelte meget anvendte fodermidler**, hvis det nødvendige datagrundlag kan fremskaffes. Beregningerne udføres med en LCA-model, der opfylder den senest opdaterede PEFCR.
- Projektet skal sikre en ensartet og transparent implementering mellem fodervirksomheder, produktionsgrene og landbruget, så foder kan anvendes som et virkemiddel på en transparent, robust og ensartet måde, uanset produktionsgren eller produktionsform.
- Det forventes klimaoptimerede foderblandinger har et klimaaftryk der er 5-10% lavere end tilsvarende blandinger i 2020.
- Det vil reducere grisekød og fjerkrækøds klimaaftryk med 4-8 % og klimaaftrykket på mælk med 2-4%. Hvis halvdelen af dansk foder erstattes af klimavenligt foder reduceres det samlede klimaaftryk fra foderet med ca 0,3 mio. t CO₂e indenfor en 3-5 årig periode og en reduktion på 1,6-3,1 mio. ton CO₂e over en 10 årig periode.
- Det vil give danske fødevarer en klimaprofil/brand som styrker danske fødevare virksomheders konkurrenceevne.

Opfølgning på sidste møde

Klima aftryk på fodret													
Periode	Arbejds-pakke	Aktivitet	Leverance	Ansvarlig	Medvirkende	2022				2023			
						jan	apr	juli	okt	jan	apr	juli	okt
AP1: Videreudvikling af GFLI klimadatabasen (2022)		Videnopsamling hos fodervirksomheder – og leverandører af fodermidler/fodertilsetningsstoffer mv.	Notat der beskriver ønskede ændringer til GFLI-databasen	Finn	Claus-Alberto-Nicolaj, Julie								
		Udrede behovet for opdatering af fodermidler i GFLI samt nye fodermidler der mangler. Undersøge datagrundlag til at udarbejde en LCA-analyse på nye fodermidler	Notat der beskriver muligheder for anvendelse/opgradering af nationale klimadata til anvendelse i GFLI-databasen.										
		International benchmark/kortlægning af best practice for implementering af GFLI og nationale datasæt på foder – survey hos relevante europæiske foderorganisationer.	Notat der beskriver de fodermidler som anses for væsentlige for databasen										
			Notat om best practise for anvendelse af GFLI i andre sammenlignelige EU-lande.										
AP2: LCA-beregninger på råvarer der ikke er i GFLI foderdatabasen (2022-2023)		livscyklusvurdering (LCA) PEFCR + GFLI kompatibel, i prioriteret rækkefølge på de fodermidler der er indstillet i AP1	LCA-analyser på, udarbejdes der en beskrivelse af datagrundlaget for LCA-beregningerne samt fodermidlets klimaaftrek udtrykt per kg tørstof.	Alberto									
AP3: Fælles metode for udregning og deklaration af klima på foder (2022-2023)		Udvikle guideline for hvordan fodervirksomhed og landbruget skal opgøre klimaaftrekket, som skal tillægges GFLI foderdatabasens klimaaftrek.	Notat med guidelines for opgørelse af fodervirksomhedernes klimaaftrek på foder	Claus	Alberto-Finn-Nicolaj								
		Fastlægge metode til at opgøre virksomhedens egen klimaaftrek som tilhører fodret. Transport-el mv	værktøj til modelkontrol hos virksomheder og SEGES's databaser.										
		Retningslinjer for opdateringer af egne foderdatabaser	Guideline for årlige opdatering af fodermidlernes klimadata										
		Retningslinjer for deklaration af PEF på foderblandinger	Guideline for hvordan klimadeklarationen på foderblandinger kan stilles til rådighed for landmanden og andre der skal bruge deklarationen, f.eks. landmanden rådgivere.										
			Guideline for hvordan Norfor og Svinefodermiddeldatabasen opdateres i henhold til det danske regelsæt.										
AP4: Implementering af data. (2022-2023)		Opdatering af svinefodermiddeldatabasen og Norfor på basis af data, modeller og guideline fra AP2 og AP3.	Ajournførte databaser til anvendelse af landbruget og rådgivningstjenesten	Finn									
AP5: Projektledelse, strategisk kommunikation (2022-2023)				Claus	Finn, Nicolaj, Julie, Alberto, Hans								

Møde med GFLI og Blonk Sustainability

Dagsorden for mødet med GFLI og Blonk

1. Welcome
 2. Update GFLI activities, database and tools (GFLI, Blonk)
 3. Information on Danish Activities - Sharing information about our Project Footprint on the Feed. (DAKOFO/SEGES)
 4. DK development in GFLI-compatible data set for selected feeds (SEGES)
 5. How do we look at the use of incomplete data-set? (DAKOFO/SEGES)
 6. Use of Gfli data in national feed stuff tables (SEGES)
 7. LCA modeling (SEGES)
 8. Availability for consultations etc. (SEGES)
 9. EOB
- 

Genansøgning PAF 2023

Projektet er d. 16/5 blevet genansøgt hos Promilleafgiftsfonden for landbrug for 1 mio. kroner

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Arbejdspakke 1 opgaver

Ranger manglende fodermidler efter deres udbredelse og relevans/FU+alle 😊

Vurder om der er behov for ajourføring af værdier/datagrundlag på nogle af de danske fodermidler, der allerede er i GFLI-foderdatabasen. FU+alle

Kortlægning af krav til data for, at de kan leve op til GFLI-foderdatabasens datakvalitet på de enkelte fodermidler. AOMA

International benchmark/kortlægning af best practice for implementering af GFLI og nationale datasæt på foder. Claus

Konsultation med GFLI med henblik på at få de identificerede mangler og forbedringer implementeret i GFLI-foderdatabasen. Claus+AOMA+FU 😊

Arbejdspakke 1 leverancer

Leverancer 2022

- Rapport, der beskriver de fodermidler, som ikke findes i GFLI-foderdatabasen, men som anses for væsentlige for, at databasen kan anvendes som en fælles database i en dansk kontekst. . **FU**
- Notat, der beskriver GFLI-foderdatabasens fordele og mangler samt, hvilke ændringer der bør foretages for at gøre databasen mere brugervenlig. **FU**
- Notat om best practice for anvendelse af GFLI i andre sammenlignelige EU-lande. Herunder i forhold til national implementering. **Claus**
- Notat, der beskriver muligheder for anvendelse/opgradering af nationale klimadata til anvendelse i GFLI-foderdatabasen. Notatet skal desuden forholde sig til, om der findes et tilstrækkeligt datagrundlag til at udarbejde en LCA-analyse – herunder i forhold til at udarbejde GFLI-kompatible datasæt på de pågældende fodermidler. (Hører til beskrivelsen af LCA AP2) **AOMA**
- Workshop med foderbranchens virksomheder og andre interessenter. (virksomhedsgruppen?)

Hvad har vi nået til nu i AP1.

I år ønskes der klimaaftryk på følgende fodermidler

Græs ensilage (hvilken græssort?)

Kløvergræs

Majs ensilage

Rapskager/rapsolie fra rapskage produktionen

Økologisk Hvede/byg

Senere afhængig af ressourcer ønskes der LCA på følgende fodermidler

Animalske fedt

Hestebønner

Ærter

Roer/roepiller

Økologisk kløvergræs

Måske ???????

Desuden ønsker man en forklaring af det meget høje klimaaftryk på Palmeolie herunder PFAD

fedt i GFLI

Notat, der beskriver GFLI-foderdatabasens fordele og mangler samt, hvilke ændringer der bør foretages for at gøre databasen mere brugervenlig. FU

I nuværende GFLI foderdatabase er fodermidlerne rangeret alfabetisk og med engelske navne

Det giver anledning til unødigt arbejde med opdateringer af lokale databaser.

Klimaafttrykket er i nuværende GFLI oplyst per kg vare hvilket er en upræcis angivelse.

Det burde være per kg tørstof eller tørstof per vare burde oplyses.

I sidste ende er det klimaafttryk i forhold til energienhed der er afgørende

Der ønskes stillingtagen til

1. Alle fodermidler burde have et nummer. Hvilket nomenklatur?
2. Klimaafttrykket på fodermidler ønskes udtrykt per kg tørstof/DM og per kg vare
3. Andre ønsker til GFLI foderdatabasen ?

AP 2



AP3

Leverancer 2022

- Notat, med guidelines for opgørelse af fodervirksomhedernes klimaaftryk, der allokeres ud på foderblandinger og de forskellige råvarer, der leveres som enkelt-fodermidler.
- Guideline for, hvordan klimadeklarationen på foderblandinger kan stilles til rådighed for landmanden og andre, der skal bruge deklarationen, f.eks. landmandens rådgivere.
- Guideline for, hvordan Norfor og Svinefodermiddeldatabasen opdateres i henhold til det danske regelsæt.

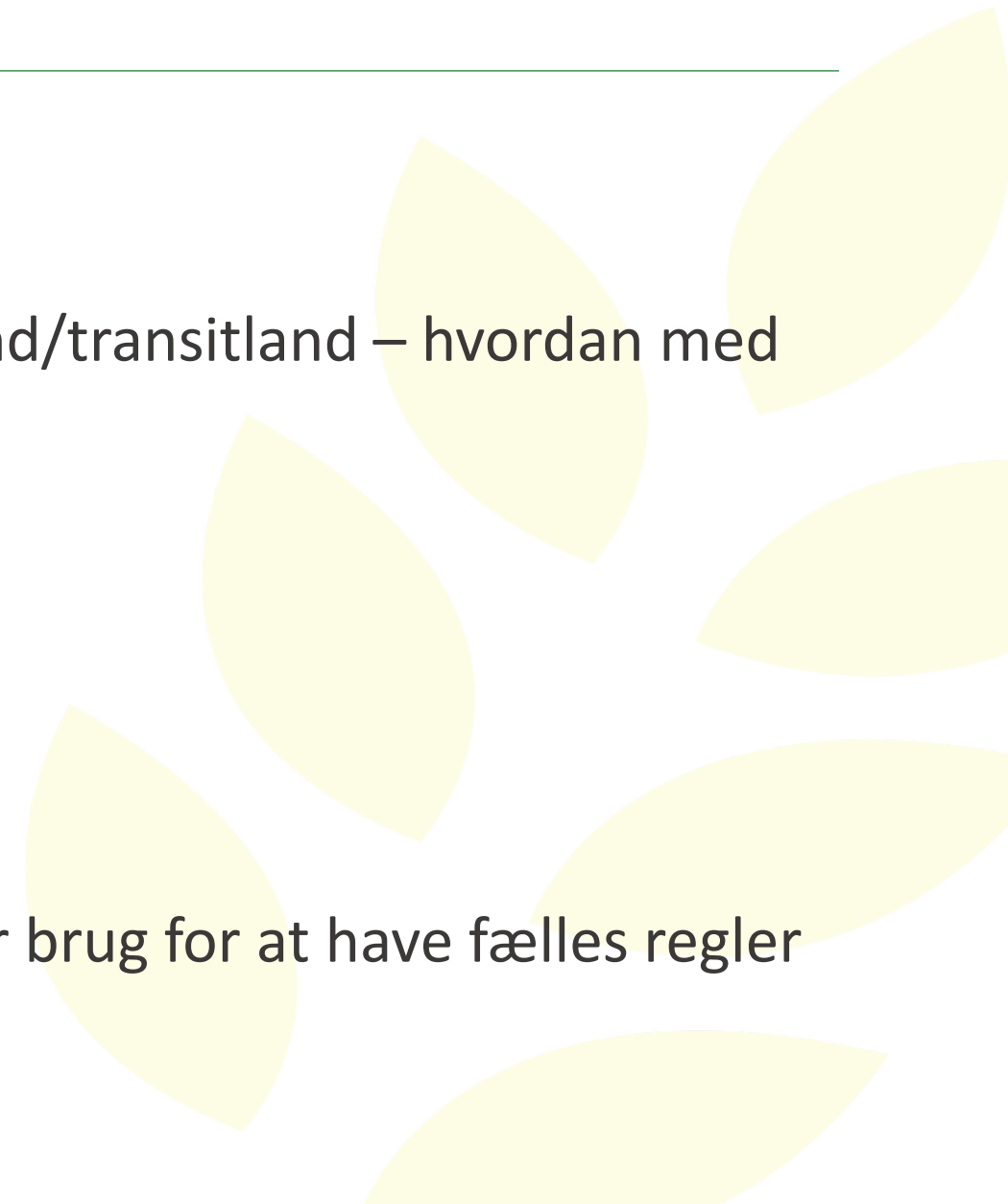


Dialog med henblik på vidensdeling med ...

Franske foderorganisationer
Hollandske foderorganisationer
Svenske foderorganisationer
GFLI
Belgiske Foderorganisationer



Emner til afklaring

- Energi/Grøn energi
 - Transport
 - Allokering af aftryk på råvare - oprindelsesland/transitland – hvordan med ukendt oprindelse?
 - Årlige opdateringer – hvordan og hvornår?
 - Afskovningsfri soja
 - Incomplete datasæt
 - Beslutningshieraki ifht. data fra databaser
 - Økologisk foder
 - Andre elementer som fodervirksomheder har brug for at have fælles regler om.
- 

Guidelines



Danneskiold-Samsøes Allé 9
DK-1436 København K

E: info@dakofo.dk
W: www.dakofo.dk
CVR: DK 17704117

23. maj 2022

Udkast af guidelines for brug af PEF

Baggrund for guideline

Der er i øjeblikket stort fokus på tiltag i landbruget, som kan understøtte transitionen mod en klimaneutral fødevarerproduktion. Den animalske sektor bærer en stor del af landbrugets klimaaftik, hvor produktion og importen af fodermidler til foderbrug udgør en høj andel af det samlede klimaaftik. Foderbranchen og landbruget arbejder derfor på strategier til at udvikle og udnytte nye fodermidler og foderkoncepter, som kan medvirke til at reducere klimabelastningen i husdyrproduktionen.

På EU-plan har den europæiske foderorganisation FEFAC med støtte fra EU-Kommissionen udarbejdet en model til beregning af de enkelte fodermidlers klimaaftik. Denne er nu formelt godkendt af EU-Kommissionen og EU-medlemslandene. Modellen hedder Product Environmental Footprint Category Rules (PEFCR) for feed for food producing animals.

GFLI-foderdatabasen indeholder i dag mange fodermidler, men endnu ikke alle relevante fodermidler. Det er derfor vigtigt at foderproducenterne i Danmark har samme tilgang til, hvordan klimapåvirkningerne beregnes ved brug af

Foderets klimaaftik

Når klimaaftikket på foderet bestemmes, anvendes metoderne i beskrevet i "PEFCR: feed for food producing animals" med afsæt i data fra GFLI. Dette er beskrevet på linkene her. Klimaaftikket på foderet er bundet op på fire elementer: Klimapåvirkning af de indkøbte foderingredienser, indgående transport fra produktionsland til foderproducent, foderproduktionen og transport fra foderproducent til kunde. Disse elementerne kan der læses på om på [FEFAC Factsheet](#).



En trinvis plan for hvordan foderproducenter kommer godt i gang med beregning af klimaaftik på foderet kan findes [her](#).

- Når en foderstofvirksomhed beregner klimapåvirkninger af en given produktion, skal beregningen omfatte klimapåvirkningen af både transport og de inkluderende råvarer samt selve foderproduktionen – disse skal beregnes efter principperne i PEFCR.
 - Klimadata for fodermidlerne skal tages fra GFLI-databasen
 - Ved mangel på data fra GFLI skal data fra EU's fodermiddeldatabase iht. PEFCR anvendes.
 - Ved mangel på data for et fodermiddel ...
 - For visse råvarer skal der bruges specifikke klimadata der er relevante i dansk kontekst – disse beregnes efter PEFCR.
 - Incomplete datasæt
 - Økologiske fodermidler
 - Andet?
- Klimapåvirkningen fra evt. emballage beregnes ikke.
- Beregningerne af virksomhedernes egne klimadata opdateres (mindst) én gang årligt. (måned?)
- Ved kommunikation af klimadata skal disse baseres på et 12 måneders gennemsnit af foregående markedsår.
- Klimapåvirkningen rapporteres som CO₂eq/kg foder leveret til kunde.
- Klimapåvirkningen indeholder alle data fra alle fire delelementer.

Side 2 af 3



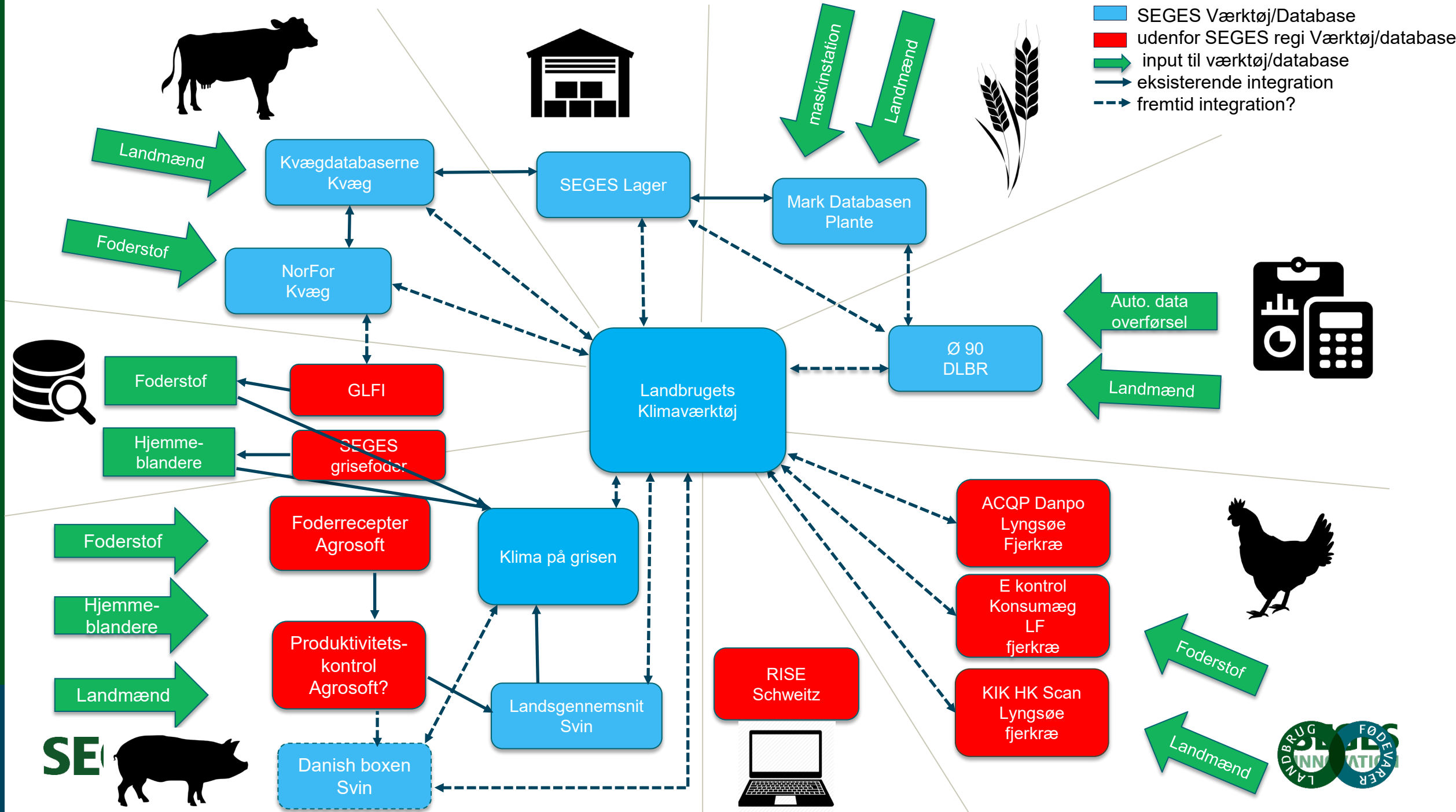
- Klimapåvirkningen fra LU og LUC skal indberettes som to værdier, én inkl. LUC og én ekskl. LUC.
- Klimadata indberettes med hvor mange cifre?
- Der anvendes økonomisk allokering.
- Klimaaftik af energi
- Transport
- Oprindelsesland/transit – hvordan?
-
- Virksomhederne kan/bør henvise til anvendelsen af disse guidelines.

[GFLI](#)
[FEFAC](#)

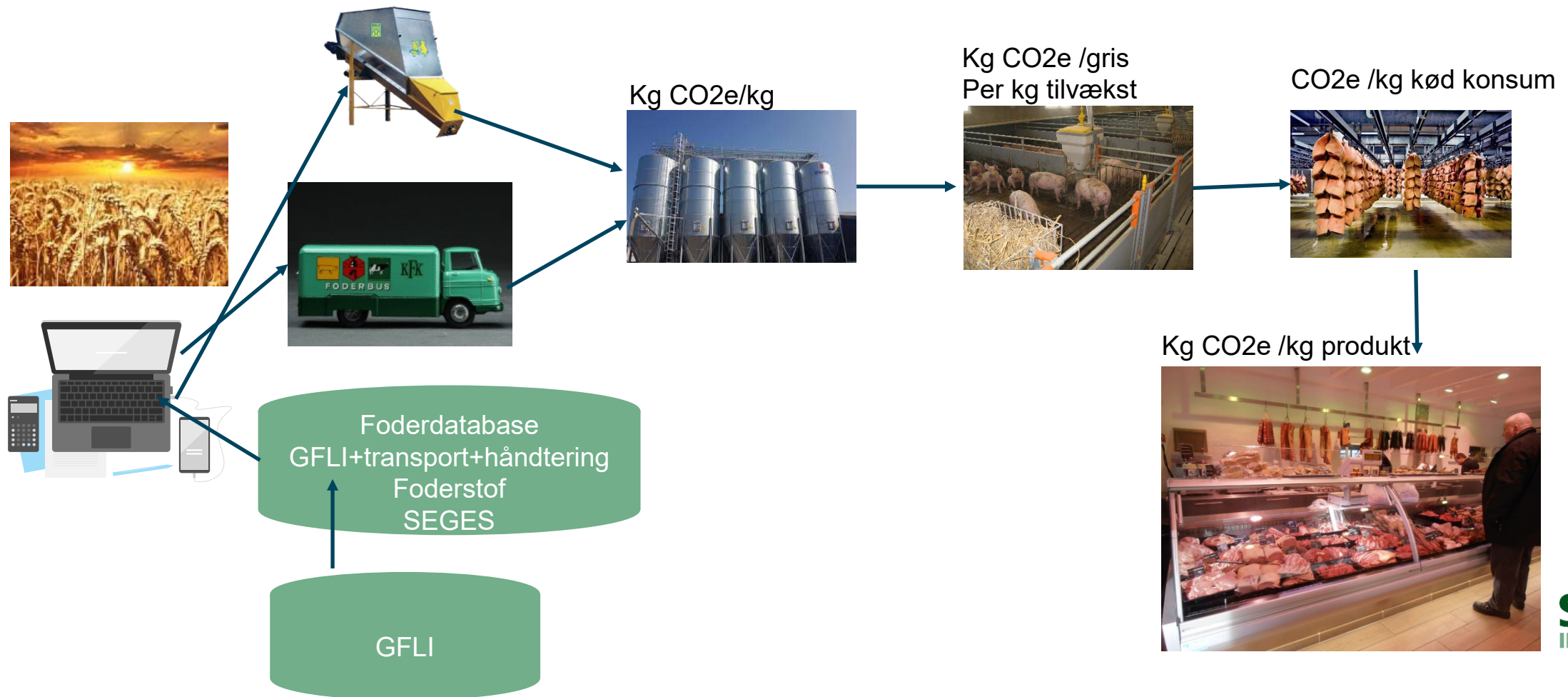
Side 3 af 3

45 minutters frokostpause





Ny SEGES grisefoderdatabase



Regnskab	Metode	Formål	
1. National/direkte klimagasser	Direkte klima gasser i forhold til IPCC's retningslinjer for kilder og gasser Kulstofbinding Kulstof afbrænding fra lavbundslande	Danmarks Nationalregnskabsrapport 2019. indgår i det globale klimaregnskab	
2. Bedriftsregnskab Direkte + indirekte klimagasser	Direkte GHG udledning Køb af Dyr Køb af foder Køb af Gødning Køb af Energi	At skabe det fulde overblik over bedriftens totale klimapåvirkning Samt muligheder for at reducere klimapåvirkningen	
3. Produktregnskab Baseret på bedriftens egne data 4. Baseret på PEFCR	LCA på bedriftens egne produkter PEFCR guidelines	At give producenten sit egen klimaaftryk på produkterne. At give forbrugerne sammenlignelige klimaaftryk på produkter	

Ønsker til SEGES foderdatabase

Resultater	Beskrivelse
Klimaaftryk per kg TS,vare,FE	Fra klimaaftryk/kg TS beregnes klimaaftryk per FE Klima/FE anvendes til at beregne grisens klimaaftryk fra fodret.
Foderets klimaaftryk skal kunne beregnes ud fra kendskabet til fodermidlernes klimaaftryk	Eksempler : Hvede kan have et klimaaftryk baseret på DK GFLI Hvede kan have et klimaaftryk baseret på bedriftens egen klimaaftryk Sojaskrå kan have et klimaaftryk vægtet efter oprindelsesland + gens. Transport + håndtering Certificeret sojaskrå kan have et klimaaftryk vægtet efter oprindelsesland + gens. Transport + håndtering Sojaskrå/certificeret sojaskrå kan have et klimaaftryk leveret af leverandør
Målet er at SEGES foderdatabase kan certificeres	Det er et krav hvis klima på grisen skal certificeres
Griseproducenten skal kunne se foderblandingens klimaaftryk på foderrecepten	Foderrådgiverne i DLBR er på vej med det Hvor langt er foderstoffirmaernes rådgivere med det
Griseproducenten kan se klimaaftryk fra foder på grisen	Automatisk overførsel af foderets næringsstofindhold og klima er etableret i AGROVISION

Ønsker til samarbejde med foderstoffirmaerne om klimadata på råvarer

Problemstilling

Foderstoffirmaerne kan importere varer fra mange forskellige lande

Det enkelte firmas sammenvejede mix af f.eks. sojaskrå kan være forskellig. Det vil medføre at der er forskel på sojaskråens klimaaftryk mellem de forskellige firmaer.

1. Hvis klimaaftrykket fremgår af sammenmed foderets øvrige deklaration anvender SEGES det talindlægssedlen
2. Hvis sojaskråens klimaaftryk ikke fremgår anvendes der et vægtet klimaaftryk det kræver at SEGES kan få oplyst de enkelte foderstoffernes vægtede klimaaftryk på f.eks. sojaskrå

EU plan – hvad sker der nu?

- EU Kommissionen vil (jf. F2F) analysere hvordan der kan indføres harmoniseret frivillig "green claims" og en holdbar ramme for mærkning af produkter. (vi forventer er konkret udspil her i først del af 2022).
- EU livestock er blandt de prioriterede sektorer, som skal styrke sin bæredygtighed – Kommissionen er obs på at fodringen er i fokus.
- I december 2021 gav EU Kommissionen konkret anbefaling til myndigheder, virksomheder og industri-sammenslutninger:
 - *"When communication on the life cycle environmental performance of product – give reference to PEF and PEFCR methodologies"*
 - DVS. vi er helt på omgangshøjde – og tager de rigtige valg!
- **FEFAC: "Green feed labeling will be key driver to promote innovative feed / feed solutions"**
- Sikre rammer for at kunne kommunikere om "PEF-Performance – EUs markedsføringsforordning (artikel 22 og 13).
- Vi skal også have vores danske myndigheder med på vognen!
- Opdatering af Code of good labeling practice – fælles EU tilgang – anerkendt af Kommissionen

20 minutters kaffepause



Roadmap – Klima på foder

AP	Delopgave	2022				2023			
1	Identifikation af manglende fodermidler i GFLI	X							
1	Identifikation af fodermidler der bør opdateres	X							
1	Datakrav til LCA på fodermidler		X						
1	Kontakt til GFLI for at klarlægge krav til at få fodermidler i GFLI		X						
2	LCA på 3-4 grovfodermidler samt LCA på økologisk byg og hvede			X	X				
2	LCA på 5-10 fodermidler							X	X
3	Guideline for opgørelse af foderstofvirksomhedernes klimaaftryk, der allokeres ud på foderblandinger og de forskellige råvarer.				X				
3	Guidelines for, hvordan NorFor og Svinefodermiddeldatabasen opdateres iht. det danske regelsæt.				X				
3	Guidelines for, hvordan klimadeklarationen på foderblandinger stilles til rådighed for landmændene og andre fx rådgivere.				X				
3	Opdatering af guideline for opgørelse af foderstofvirksomhedernes klimaaftryk, der allokeres ud på foderblandinger og de forskellige råvarer								X
3	Opdatering af guidelines for, hvordan klimadeklarationen på foderblandinger stilles til rådighed for landmændene og andre fx rådgivere.								X
4	Opdatering af svinefodermiddeldatabasen og NorFor på basis af GFLI og egne klimaaftryk beregninger				X			X	

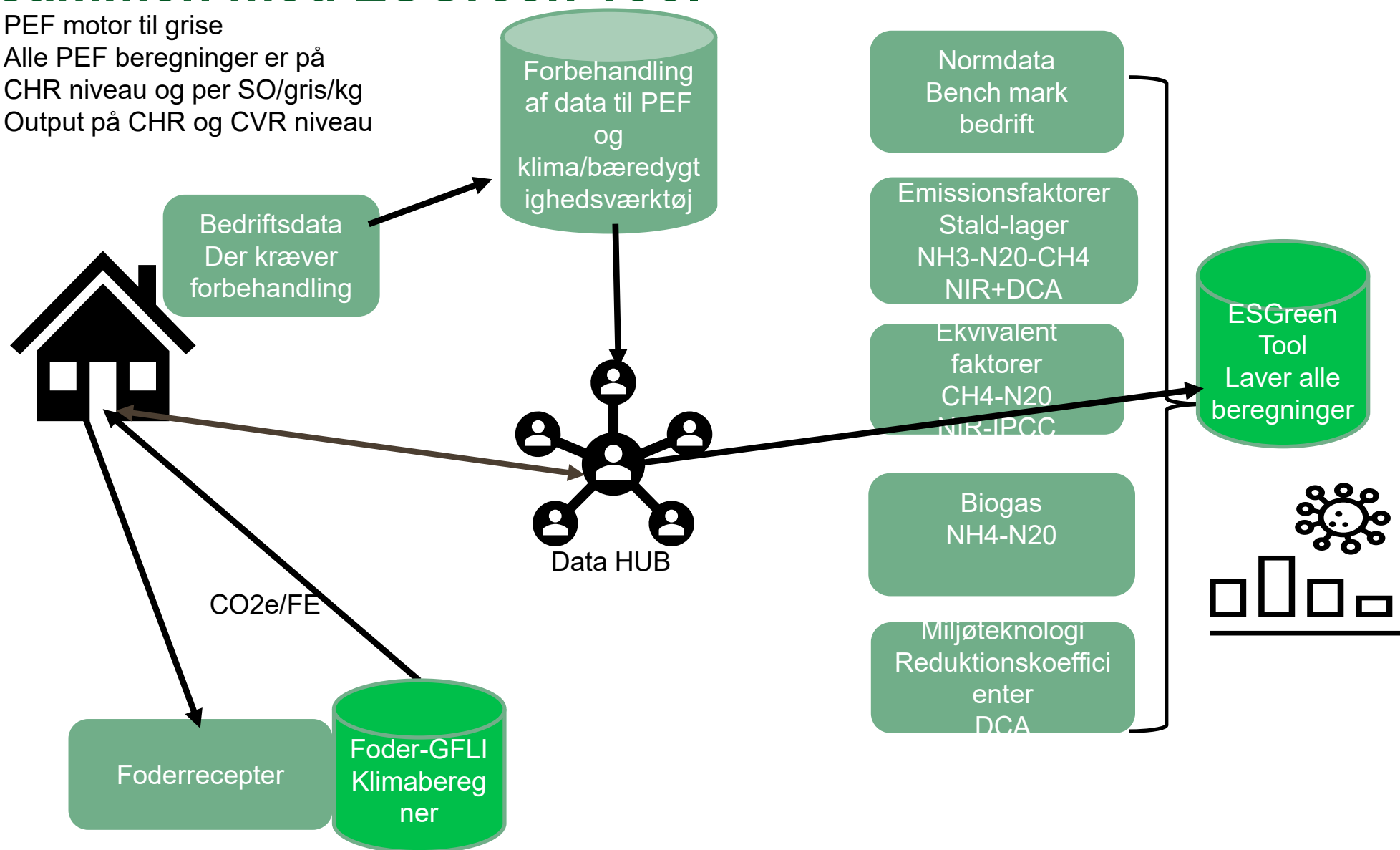
Klima på grisen-hvordan kommer den til at hænge sammen med ESGreen Tool

PEF motor til grise

Alle PEF beregninger er på

CHR niveau og per SO/gris/kg

Output på CHR og CVR niveau





Eventuelt?





Tak for i dag!

