

Promilleafgiftsfonden for landbrug

Notat

SEGES Innovation
Planter & Miljø

Grafisk præsentation af økonomiske konsekvenser på ID15-niveau	Ansvarlig	jkg
	Oprettet	20-12-2023
Projekt: 2555:2315 Succes med vandmiljøet	Side	1 af 4

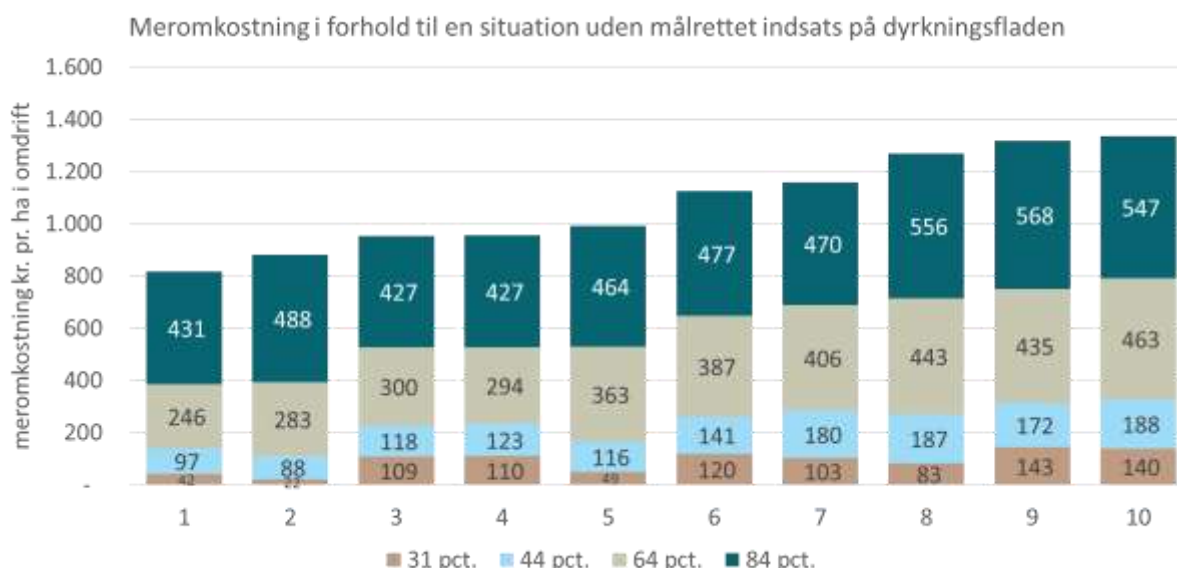
Grafisk præsentation af økonomiske konsekvenser på ID15-niveau

Resultaterne fra Virkemiddelvælgeren leveres i udgangspunktet på bedriftsniveau. Dermed er der fri mulighed for at lave summering på oplandsniveau eller landsniveau. For at forbedre kommunikationen af resultaterne er der arbejdet med flere forskellige grafiske løsninger til præsentation af resultaterne.

Det er primært når der laves scenariekørsler at figurerne anvendes.

Hidtil har de anvendte figurer primært været visninger på kystvandoplandsniveau. I arbejdet med beregninger på oplandsniveau har det dog været tydeligt, at spredningen mellem de enkelte bedrifter er et væsentligt forhold i vurdering af omkostningerne til et givent reguleringstryk. På samme vis er der en naturlig interesse i at vise variation indenfor hvert kystvandopland. En oplagt mulighed er at vise forskellen i omkostningsniveauet mellem ID15-oplande. Indsatskravene er fastlagt på kystvandoplandsniveau, derfor er det ikke forskellene i retention mellem ID15-oplandende der vises på kortet, men at bedrifterne der driver jorden i forskellige egne af et kystvandopland, har forskellige omkostninger til reguleringen pga. af forskel i jordtype, bedriftstyper, husdyrtæthed mm.

Spredningen mellem bedrifternes individuelle resultater præsenteres som oftest med stablede søjler. I Figur 1 er der vist et eksempel på spredningen mellem meromkostningerne for 10 udvalgte bedrifter i et kystvandopland. Bedrifterne er her alene udvalgt efter et størrelseskriterie, og det er således de 10 bedrifter med størst omdriftsareal, der er valgt. Forskellene i meromkostninger ved de forskellige indsatskrav er særdeles tydelige.



Figur 1. Forskel i meromkostninger mellem 10 udvalgte bedrifter

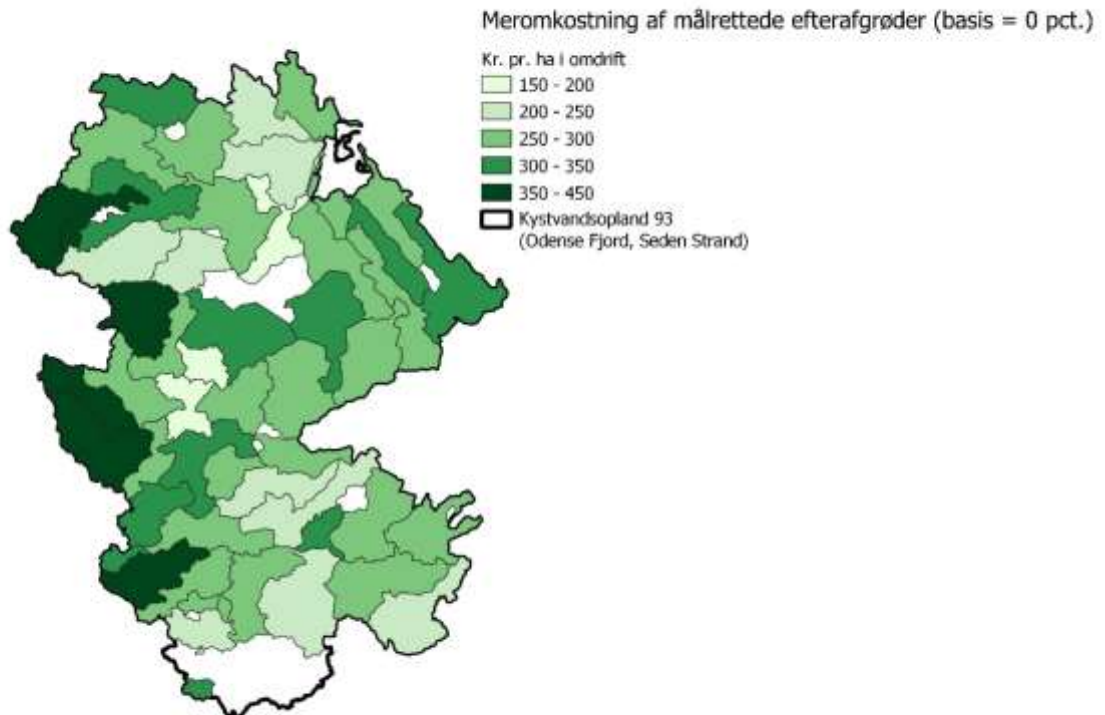
Præsentation på bedriftsniveau synliggør dog kun at der er forskel mellem bedrifter. Ved at præsentere data på ID15-niveau, vil det være muligt at give et overblik over, hvor forskelligt en øget kvælstofindsats rammer inden for et kystvandopland.

For at skabe datagrundlaget for en grafisk præsentation af omkostninger på ID15-niveau, tages der udgangspunkt i hver enkelt bedrifts omkostning til målrettet regulering opgjort som kr. pr. ha. Dette beløb lægges ud på alle marker som bedriften råder over, og efterfølgende laves der arealvægtede delsummer for hvert ID15-opland. Denne information gemmes for hvert scenarie, og efterfølgende laves der i et GIS-værktøj et kort med farveskalering, som viser hvordan omkostningerne varierer mellem ID15-oplande inden for det givne kystvandopland. For at sikre et vist niveau af anonymitet, er der indført et krav om at hvert ID15-oplands beregnede omkostningsniveau, mindst skal være baseret på beregninger fra tre bedrifter.

Herunder er der lavet to eksempelberegninger på Odense Fjord, Seden Strand.

Det første kort i Figur 2 viser hvordan omkostningen varierer ved et indsatskrav på 44 pct. målrettede efterafgrøder i forhold til en situation, hvor der ikke er målrettede efterafgrøder.

Når man vurderer visningen på kortet, er det værd at huske, at forskellene i de beregnede omkostninger udelukkende skyldes forskel i afgrødevalget på bedrifterne. Høje omkostninger findes i områder med lerjord, stor husdyrtæthed og meget vintersæd.

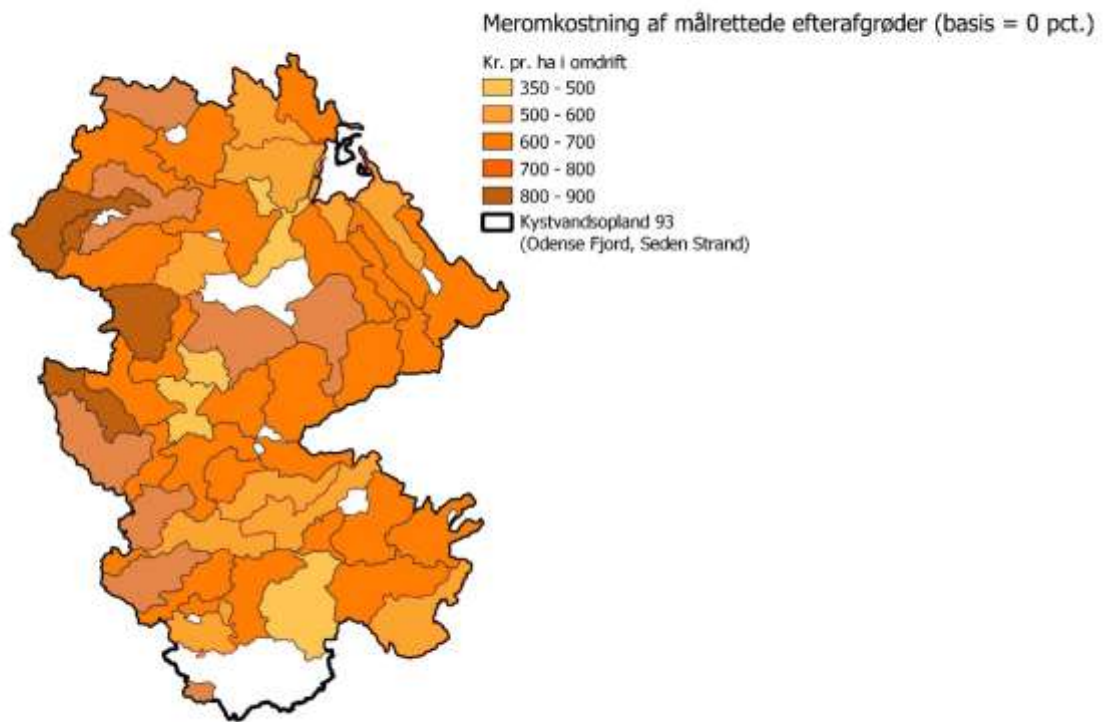


Figur 2. Variation i omkostninger mellem ID15-oplande i oplandet til Odense Fjord, Seden Strand. Indsatskrav 44 pct. målrettede efterafgrøder, beregningen er lavet så der tages hensyn til årstidsvariation i kvælstofudledningen.

Det andet kort Figur 3 viser variationen ved et indsatskrav på 70 pct. målrettede efterafgrøder.

Begge kort er baseret på en beregning hvor der tages højde for årstidsvariation i kvælstofreduktionen.

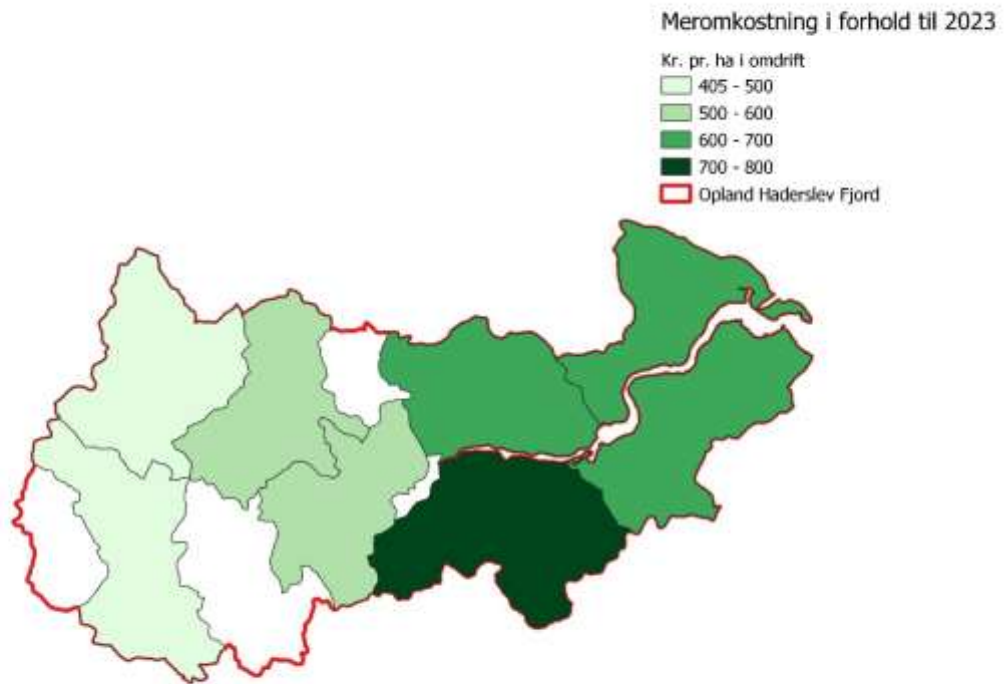
Læs mere om tilpasninger til modellen i notatet: *Tilpasning af Virkemiddelvælgeren til håndtering af årstidsvariation.*



Figur 3. Variation i omkostninger mellem ID15-oplande i oplandet til Odense Fjord, Seden Strand. Indsatskrav 64 pct. målrettede efterafgrøder, beregningen er lavet så der tages hensyn til årstidsvariation i kvælstofudledningen.

Et andet eksempel på kortvisning af økonomiske konsekvenser er lavet for Haderslev Fjord. I Figur 4 herunder er der vist meromkostninger ved at øge indsatskravet fra 31 pct. til 63 pct. målrettede efterafgrøder. I denne beregning er grundlaget den årlige belastning, der er således ikke taget hensyn til års-tidsvariation i beregningen.

På samme vis som for kortene over Odense Fjord, gælder det her, at forskellene i omkostninger udelukkende er baseret på forskelle i afgrødevalg på bedrifterne der driver jorden i de enkelte områder. Kortet er således indirekte et billede af fordelingen af jordtype, husdyrtæthed og andelen af vintersæd.



Figur 4. Variation i omkostninger mellem ID15-oplande i oplandet til Haderslev Fjord. Indsatskrav 63 pct. målrettede efterafgrøder