

Arbejds møde om bæredygtig udvikling af dansk landbrug

Pisk eller gulerod?

v. Søren Bisp og Ditte K. Jacobsen,
Strategi & Vækst, SEGES Innovation
8. juni 2023

Projekt: Bæredygtig udvikling i landbruget – styrkelse af landmandens overblik, indsigt og handlemulighed

STØTTET AF
Promilleafgiftsfonden for landbrug

SEGES
INNOVATION

VELKOMMEN 😊



ARBEJDSMØDE OM BÆREDYGTIG UDVIKLING AF DANSK LANDBRUG

PISK ELLER GULEROD?

Vi inviterer hermed landbrugets værdikæde - leverandører, aftagere og andre interessenter - til arbejds møde med fokus på ESG, økonomisk rapportering og motivationen for den bæredygtige udvikling

FORMÅLET med dagen er:

- at stille skarpt på den bæredygtige udvikling af landbruget frem mod 2030 og 2050
- at folde de vigtigste bæredygtighedsindsatser ud for økonomisk og ikke-finansiell bæredygtighed på bedriftsniveau
- at synliggøre motivationsfaktorer, der kan understøtte landmandens bæredygtige indsatser på egen bedrift og ud fra et dobbelt væsentlighedsprincip
- at omsætte de vigtigste bæredygtighedsindsatser til handlinger i landbruget
- at drøfte bæredygtig udvikling på bedriftsniveau og bæredygtig udvikling i partnerskaber

På dagen får vi besøg af:

- *Anders Harck*, sektor formand for Økonomi & Virksomhedsledelse i Landbrug & Fødevarer samt ejer af landbrugsvirksomheden Tjæreborg
- *Klaus Kaiser*, erhvervsøkonomiskchef, SEGES Innovation
- *Hanne Bang Bligaard*, Director, Agri Sustainability, Arla Foods

Vi glæder os til at se dig!

Bedste hilsner
Ditte Kjær Jacobsen & Ivan Damgaard
SEGES Innovation, Strategi & Vækst

PRAKTIK OG TILMELDING

Arbejds mødet afholdes den 8. juni 2023, kl. 09.00-16.00 hos SEGES Innovation, Agro Food Park 15, 8200 Aarhus N.

Tilmelding til Birgit Winther Sørensen mail: bws@seges.dk eller tlf. nr.: 2149 2801 - DEADLINE for tilmelding er 25. maj 2023.

Vi gør opmærksom på, at der er 25 pladser til dagen, og vi forsøger at fordele pladserne, så hele værdikæden er repræsenteret.

Det endelige program for dagen sendes i en mail efter tilmelding.

SEGES
INNOVATION

Promilleafgiftsfonden for landbrug

SEGES
INNOVATION

INSPIRATION OG DEBAT OM BÆREDYGTIG UDVIKLING I DANSK LANDBRUG

SEGES Innovation – Strategi & Vækst

Agro Food Park 15 – Skejby – 8220 Aarhus N

PROGRAM FOR DAGENS SAMLING

Kl. 08:30 – 09:00 Morgenkaffe, lune boller og netværk... tag endelig kaffe med ind til mødet

Kl. 09:00 – 09:10 Velkomst ved *Ditte Jacobsen og Søren Bisp, SEGES Strategi & Vækst*

Formål og forventninger

Kl. 09:10 – 09:45 **Bordet rundt** – To minutter pr. deltager
Fokus: Mine udfordringer med bæredygtig udvikling

Kl. 09:45 – 10:45 **Motivation for bæredygtig udvikling**
Hanne Bang Bligaard, Arla, deler erfaringer fra Arlas point-baserede tillægsmodel for bæredygtighed (link).
Vi debatterer, hvordan man kan motivere til investeringer og ændret adfærd for en mere bæredygtig landbrugsproduktion.
Faciliteres af *Ditte*

Kl. 10:45 – 11:45 **ESG-rapportering for ledelse og fælles handling**
Anders Harck, formand for Sektor Økonomi & Virksomhedsledelse, indleder med refleksioner om ledelse i fremtidens værdikæder.

Med afsæt i kommende EU-standarder for bæredygtighedsrapportering diskuterer vi, hvor og hvordan vi kan arbejde sammen med leverandører og kunder. Oplæg og facilitering ved *Søren*

Kl. 11:45 – 12:30 **Prisen for grøn omstilling og økonomisk robusthed**
Klaus Kaiser, cheføkonom ved SEGES Innovation, deler ud fra analyser af forskellige afgiftsniveauer på udledning af drivhusgasser og brug af varierende opkrævningsmodeller.
Der rundes af med opklarende spørgsmål til *Klaus*.

Kl. 12:30 – 13:00 **Frokost** i vores gode kantine

Kl. 13:00 – 14:00 **Vi snakker af**
Vi inviterer jer retur i mødelokalet for endnu flere opklarende spørgsmål, fælles undren og en sidste debat om veje frem.

Og det kan også være én-til-én for en snak om netop din virksomhed eller din nysgerrighed. Den tager vi i overtiden 😊

SEGES
INNOVATION

Projekt: Bæredygtig udvikling i landbruget - styrkelse af landmandens overblik, indsigt og handlemulighed

Promilleafgiftsfonden for landbrug

SEGES
INNOVATION

Afsæt for arbejds mødet



KOMMISSIONEN

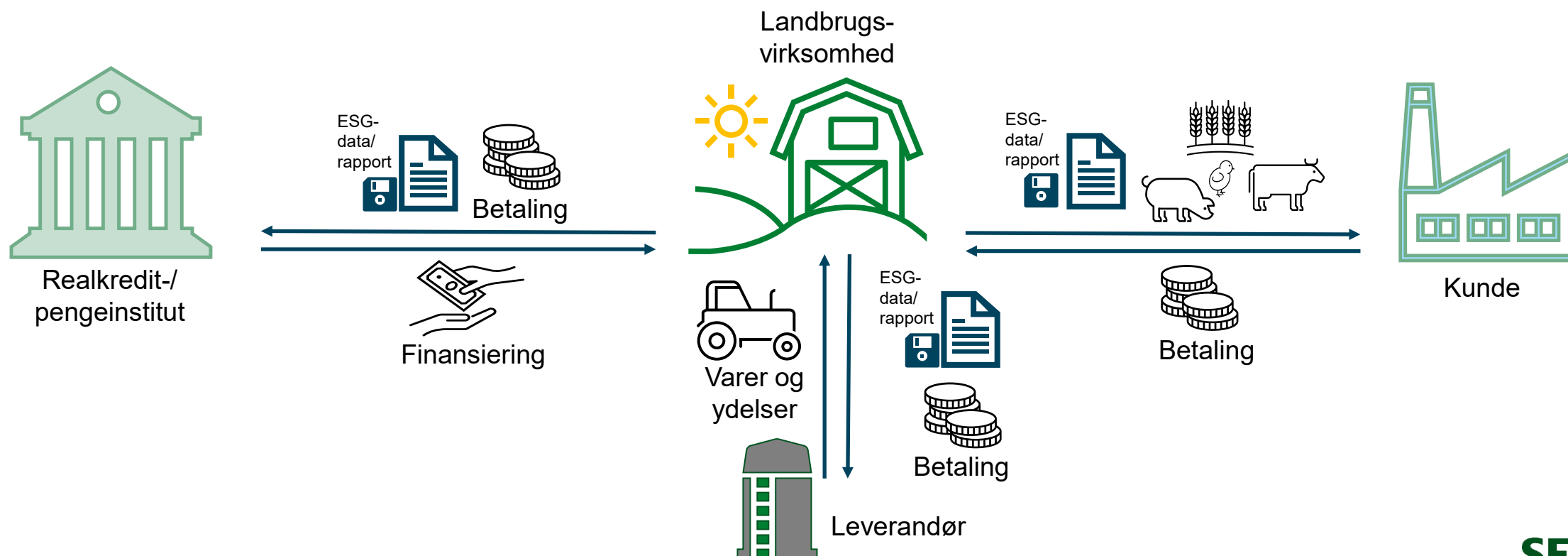


FOLKETINGET



INVESTORER

CSRD/ESRS



BORDET RUNDT

JERES UDFORDRINGER MED
BÆREDYGTIG UDVIKLING
2 MIN PR. DELTAGER



SEGES
INNOVATION

MOTIVATION FOR BÆREDYGTIG UDVIKLING





TILLÆGSMODEL FOR BÆREDYGTIGHED

MOTIVATION FOR BÆREDYGTIG UDVIKLING
SEGES INNOVATION 8 JUNI 2023



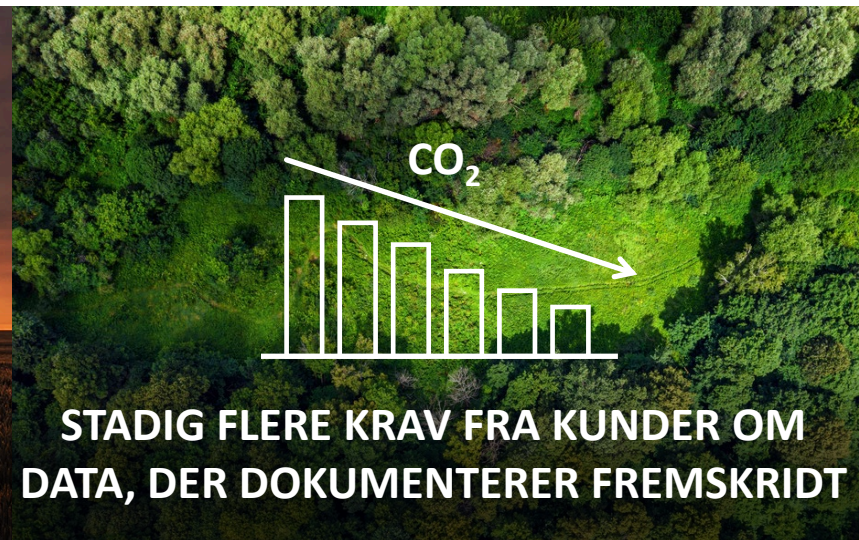
BÆREDYGTIGHEDSINDSATSEN STÅR FORTSAT ØVERST PÅ DAGSORDENEN, OG VI SKAL HÆVE BARREN – OGSÅ SELVOM DET LIGE NU ER USIKRE TIDER



MILJØMÆRKNING VINDER FREM



NATIONALE OG EUROPÆISKE KLIMAMÅL



STADIG FLERE KRAV FRA KUNDER OM DATA, DER DOKUMENTERER FREMSKRIDT



KUNDERNE ØNSKER, AT VI HJÆLPER DEM
MED AT OPBYGGE DERES
BÆREDYGTIGHEDSPROFIL



BÆREDYGTIGHEDSTILLÆG INDFØRT I
VORES SEKTOR



FORSLAG OM CO₂-AFGIFT FRA DEN
DANSKE REGERING



BÆREDYGTIGHED ER EN TOPPRIORITET FOR VORES KUNDER - OG MEJERIPRODUKTER ER I FOKUS



DET SIGTER KUNDERNE PÅ AT LEVERE I PARTNERSKAB MED LEVERANDØRER:

EKSEMPLER

- Fastsætte CO₂e-reduktionsmål for 2030 i overensstemmelse med Science Based Targets
 - 100 % bæredygtig soja og palmeolie
 - Ingen skovrydning
 - Mindre madspild
 - Brug mindre plast og genanvende det der er
 - Anmodning om data og dokumentation
 - Anmodning om produktets CO₂-aftryk
- Reduktionsmål for scope 3* bliver snart en forudsætning for leverandører

ARLA SKAL FORPLIGTE SIG OG LEVERE

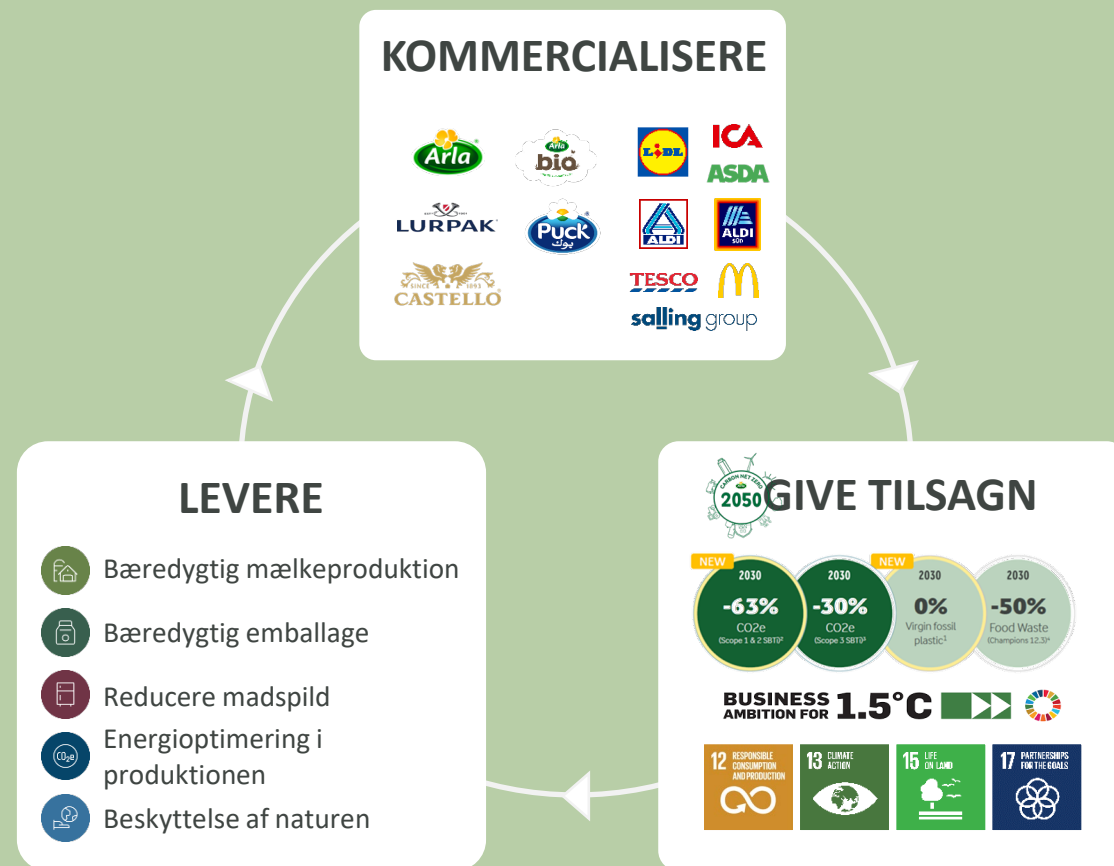
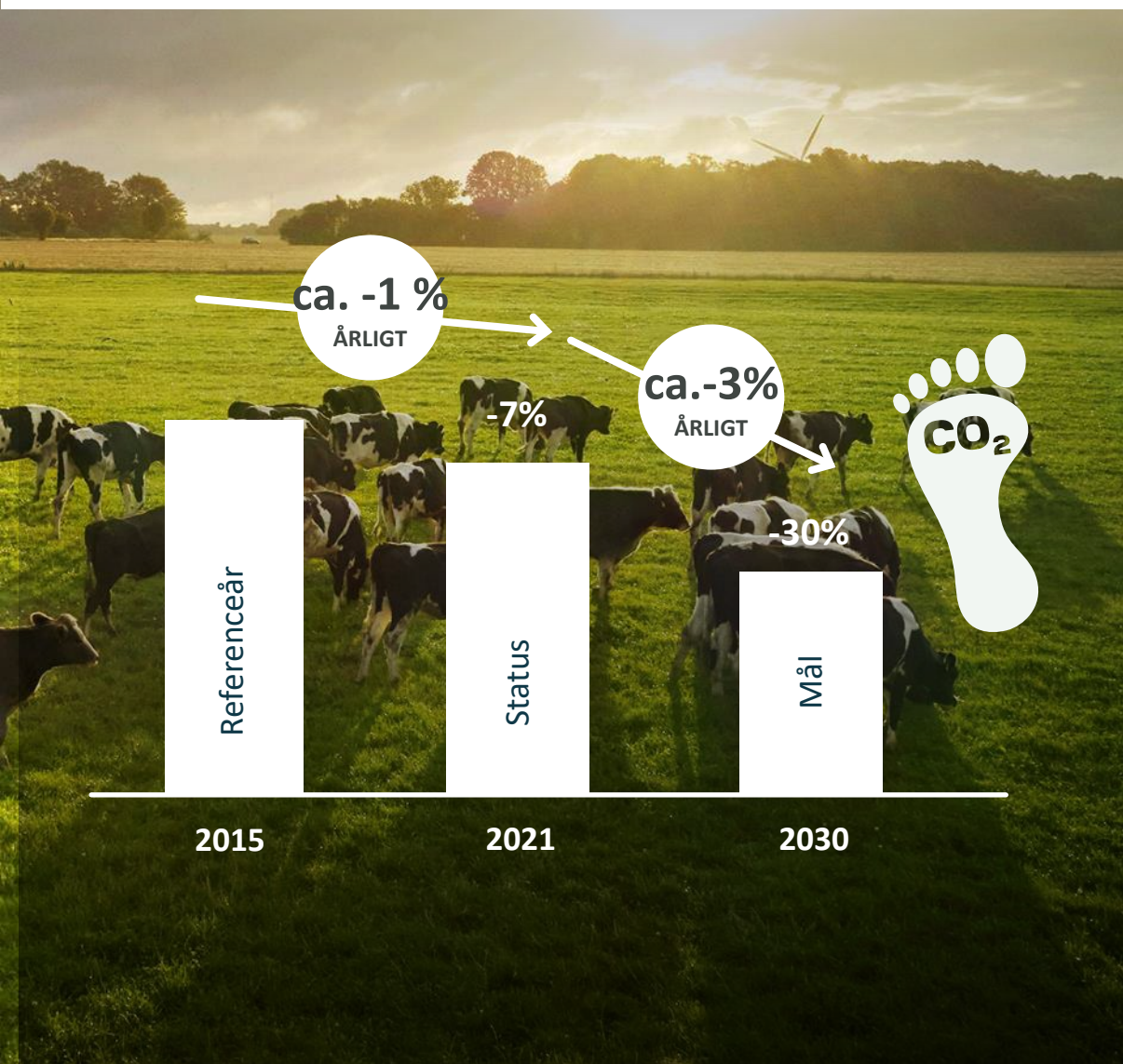


Adm. direktør for TESCO, Ken Murphy:

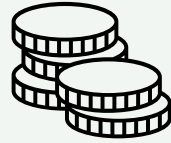
"Sammen skal vi finde ud af at kommercialisere bæredygtighed i stor skala"

*Science Based Target Initiative (SBTi), scope 3: Emissioner er de indirekte udledninger fra indkøbte varer og tjenesteydelser (f.eks. rå mælk, emballage og ekstern transport) og fra affaldshåndtering.

VI ER NØDT TIL AT FREMSKYNDE VORES TILTAG, SÅ VI KAN FORBLIVE EN FØRENDE LEVERANDØR OG OPRETHOLDE VORES 'RET TIL AT DRIVE VIRKSOMHED' HOS KUNDERNE



KLIMATJEK I DANMARK



2020-2022:

ca 2000
klimatjek om
året

2013:

425 klimatjek



2014-2019:
150-200
klimatjek om
året

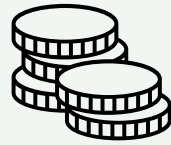
2023:

BENCHMARKING SOM MOTIVATION

Denne tabel viser potentialet for reducere af GHG (Green House Gas Emissions: Drivhusgasser) ved at forbedre resultaterne af de fem vigtigste KPI'er. Vær opmærksom på, at ændringer på én KPI også kan have indflydelse på andre KPI'er.

KPI	Enhed	Min bedrift i dag	Min Arla sammenligningsgruppe		
			Min Arlagruppe Grænseværdier ^①		Resultat i ændring af dit klimaaftryk
Fodereffektivitet	Kg. TS pr. kg. FPKM	 0,80	0,80	0,92	-0,10
Proteineffektivitet	Ko N effektivitet, %	 33	30	34	1
Robuste dyr	Kodødelighed %	 4,0	3,4	6,9	-1,0
Gødningsforbrug	Kg brutto N/ha	 144	199	284	-10
Arealforbrug	m ² pr. kg. FPKM	 0,97	0,95	1,18	-0,10

KLIMATJEEK I DANMARK



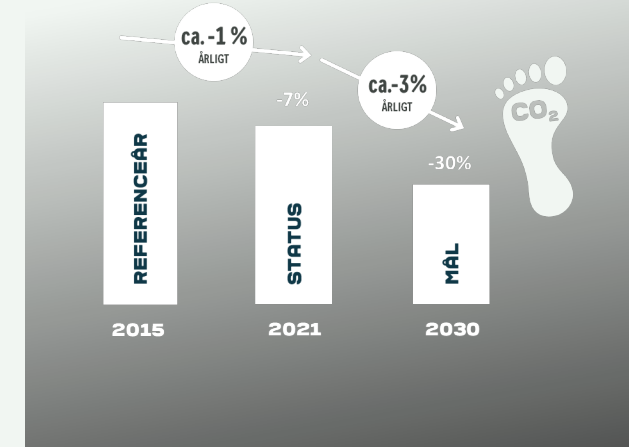
2020-2022:
ca 2000
klimatjek om
året

2013:
425 klimatjek



2014-2019:
150-200
klimatjek om
året

2023:





Vi indfører en pointbaseret
tillægsmodel for bæredygtighed
for at belønne tidligere og fremtidige indsatser

Kriterier for tillægsmodel for bæredygtighed

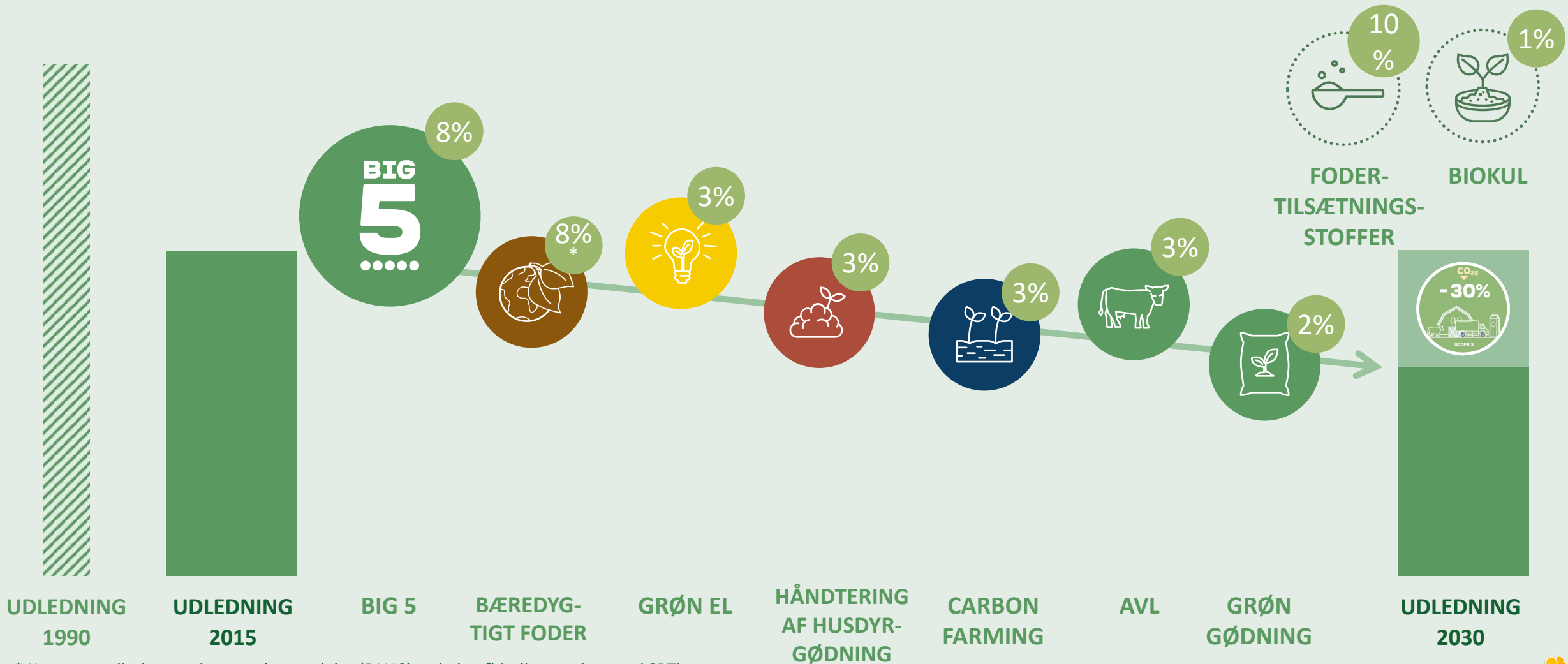
1. Retfærdig for alle andelshavere
2. Motiverer til at reducere CO₂e (nu) og hjælper andelshaverne med at fokusere på de områder, hvor de har størst forbedringspotentialer
3. Let at forstå
4. Muliggør kommercialisering af bæredygtighedsinitiativer på gårdene
5. Giver andelshaverne mulighed for at tage stilling til, hvilke tiltag der vil fungere på deres gård
6. Fremtidssikret model, som gør det muligt at belønne nye bæredygtighedstiltag
7. Belønne tidligere og fremtidige indsatser



TILLÆGSMODELLEN FOR BÆREDYGTIGHED BYGGER PÅ KLIMATJEKDATA FOR AT BELØNNE TIDLIGERE OG FREMTIDIGE HANDLINGER



MODELLEN ER BASERET PÅ VIDENSKAB OG FOKUSERER PÅ DE VIGTIGSTE KLIMATILTAG, VI HAR IDENTIFICERET FREM MOD 2030



* Kræver, at direkte ændret arealanvendelse (DLUC) og kulstofbinding medregnes i SBTi-målene, og at 2015-baseline opdateres i overensstemmelse hermed

BIG 5: DISSE FEM KLIMATILTAG BRINGER OS EN TREDJEDEL AF VEJEN TIL -30 % I 2030

Klimatjek viser, at man med Big 5 kan opnå stærke resultater.



FODER-EFFEKTIVITET

Få mere mælk ud af foderet



PROTEIN-EFFEKTIVITET

Reduktion af proteinoverskud i foderet



KØERNES HOLDBARHED

Sunde køer, der kan producere mælk i mange år



BRUG AF GØDNING

Reducere kvælstofoverskud fra foderproduktionen



AREAL-ANVENDELSE

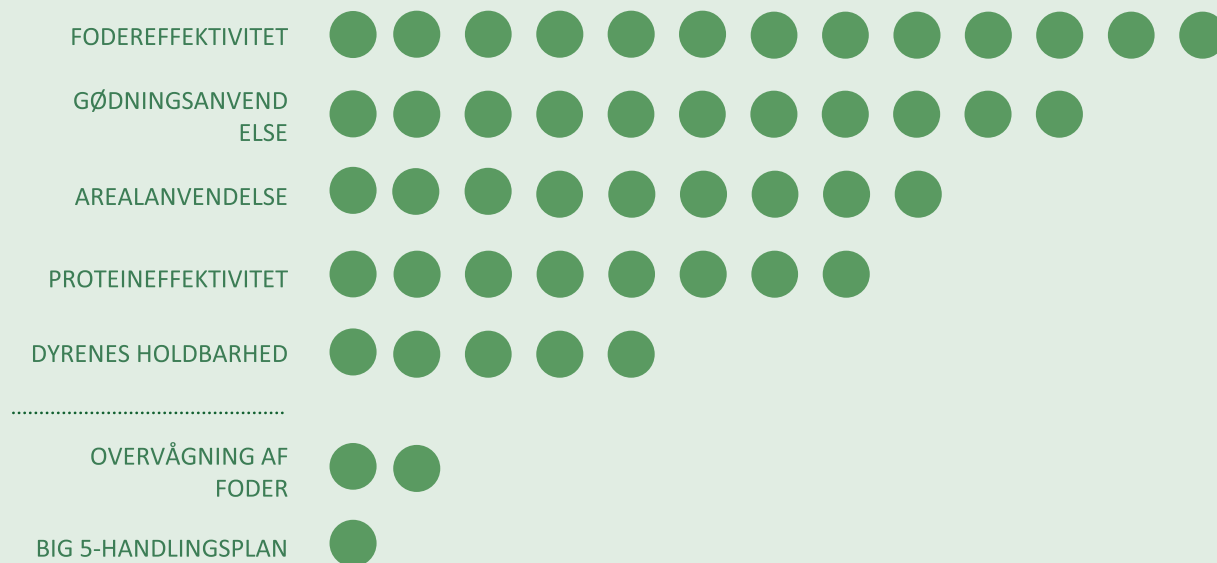
Bedre udbytte og kvalitet



DE TILTAG, DER HAR STØRST POSITIV INDVIRKNING PÅ BÆREDYGTIGHEDEN, UDLØSER FLEST POINT



BIG 5 (49 POINT)



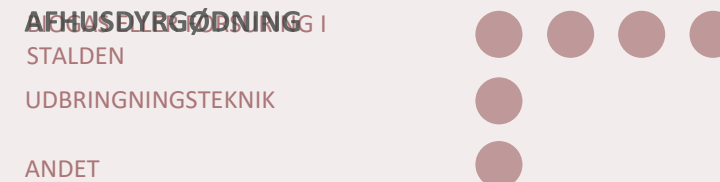
BÆREDYGTIGT FODER (11 POINT)



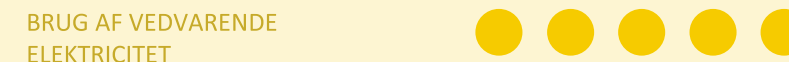
BIODIVERSITET OG CARBON FARMING (8 POINT)



HÅNTERING AF HUSDYRGØDNING (6 POINT)



VEDVARENDE ELEKTRICITET (5 POINT)



OPBYGNING AF VIDEN (1 POINT)



HVERT POINT UDLØSER 0,03 EUROCENT KG/MÆLK OVEN I MÆLKEPRISEN – FLERE KLIMATILTAG VIL BLIVE TILFØJET

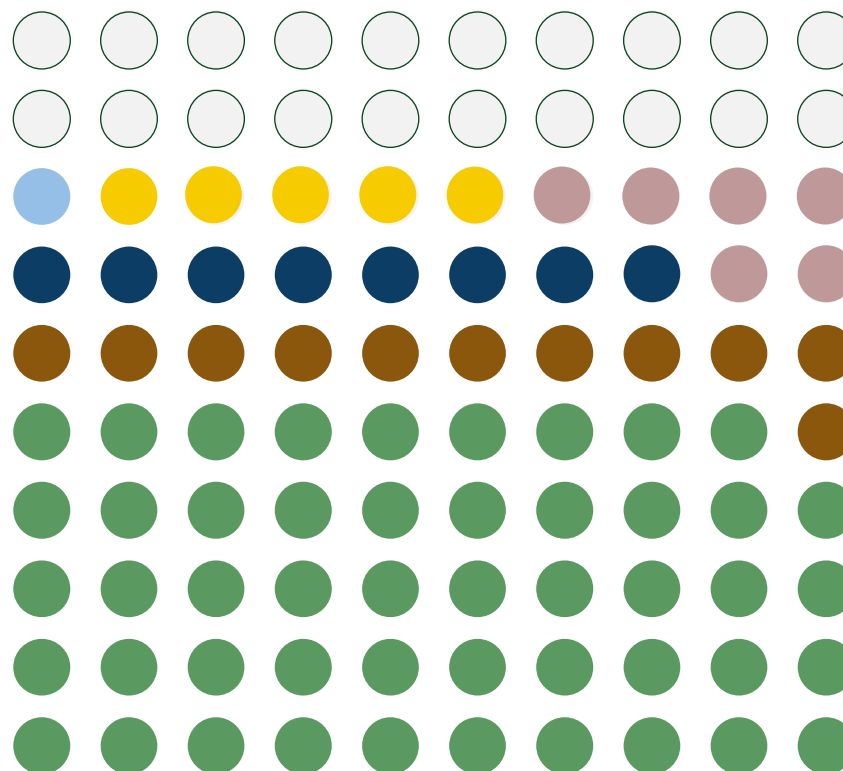


SAMLET ANTAL POINT FREMOVER:

**100 POINT =
3 EUROCENT**

TILGÆNGELIGE POINT FRA 2023:

**80 POINT =
2,40 EUROCENT**



○ FREMTIDIGE KLIMATILTAG

● OPBYGNING AF VIDEN

● VEDVARENDE
ELEKTRICITET

● HÅNDBLING AF
HUSDYRGØDNING

● BIODIVERSITET OG
CARBON FARMING

● BÆREDYGTIGT FODER

● BIG 5

ARLA HAR EJERE I SYV LANDE

- I 2022 PRODUCEREDE DE 13.5 MIA KG MILK

 DENMARK

 2,105

 SWEDEN

 2,108

 UNITED KINGDOM

 2,053

 Germany

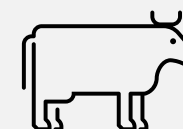
 1,429

 BELGIUM

 LUXEMBOURG

 NETHERLANDS

 797



4-3400 køer/gård



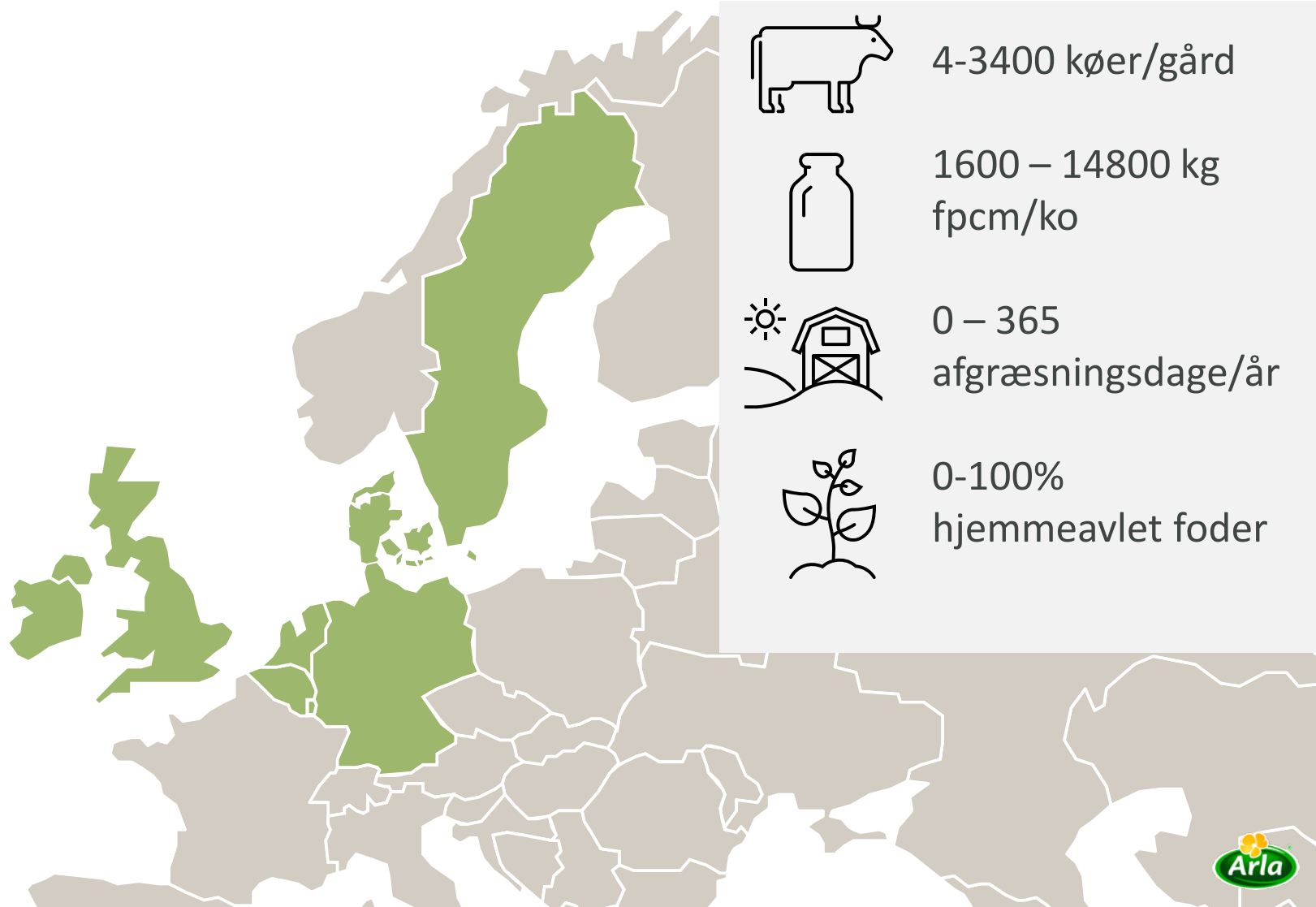
1600 – 14800 kg
fpcm/ko



0 – 365
afgræsningsdage/år



0-100%
hjemmeavlet foder





tillægsmodel for bæredygtighed

BÆREDYGTIGHEDSTILLÆGGET VIL FLYTTE OS I RETNING AF GRØNNERE OG MERE EFFEKTIV MÆLKEPRODUKTION



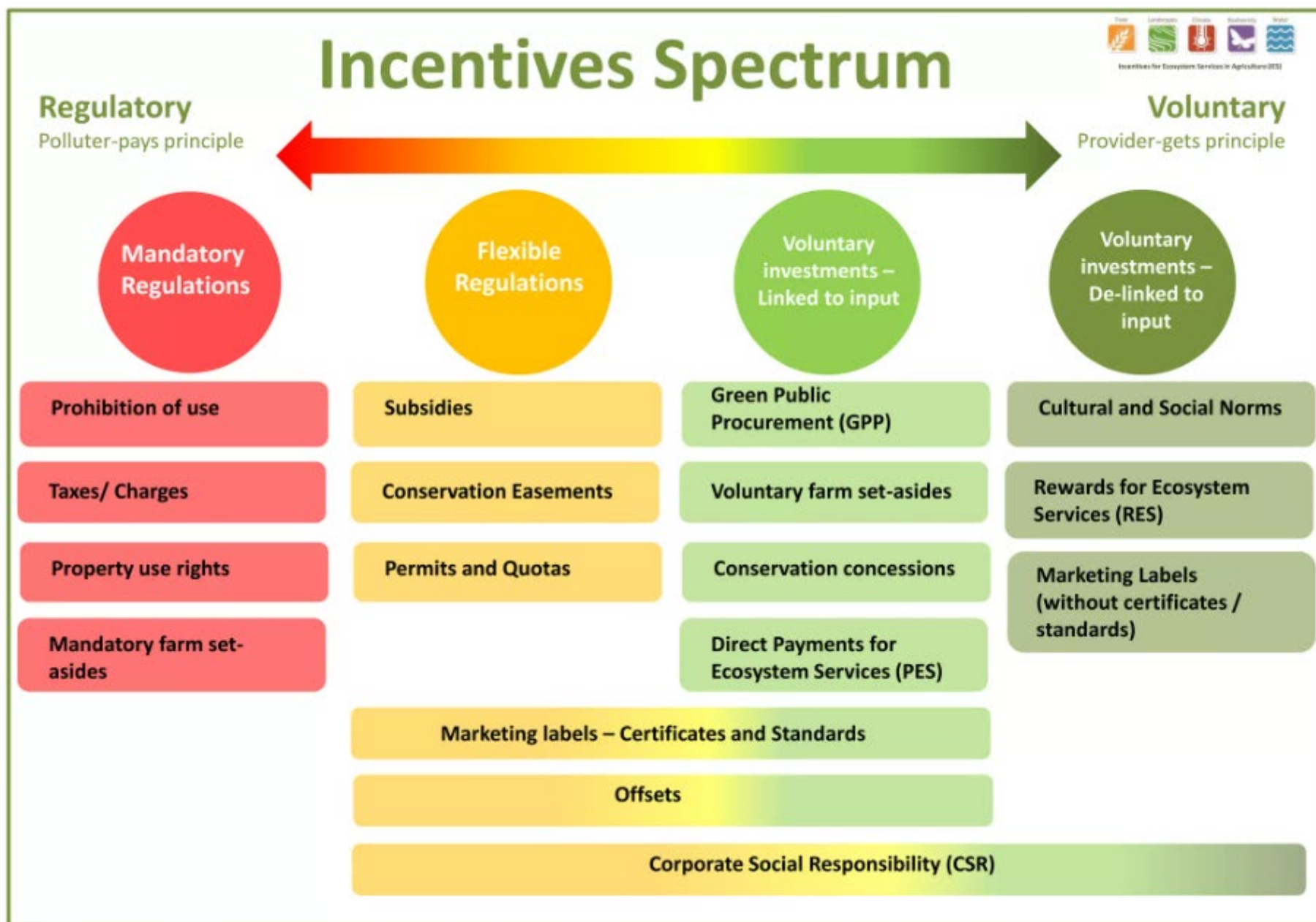
- ✓ OPTIMERE INDTJENINGEN PÅ GÅRDEN (BIG 5)
- ✓ FORBEDRE BÆREDYGTIGHEDEN OG FORBLIVE RELEVANTE FOR KUNDER OG FORBRUGERE
- ✓ FREMTIDSSIKRE VORES ANDELSSELSKAB



MOTIVATION FOR BÆREDYGTIG UDVIKLING

SESSION VED DITTE K. JACOBSEN





Obligatoriske
reguleringer

Fleksible
reguleringer

Frivillige
investeringer
- Koblet til
input

Frivillige
investeringer
- Afkoblet til
input

ESG-RAPPORTERING FOR LEDELSE OG FÆLLES HANDLING

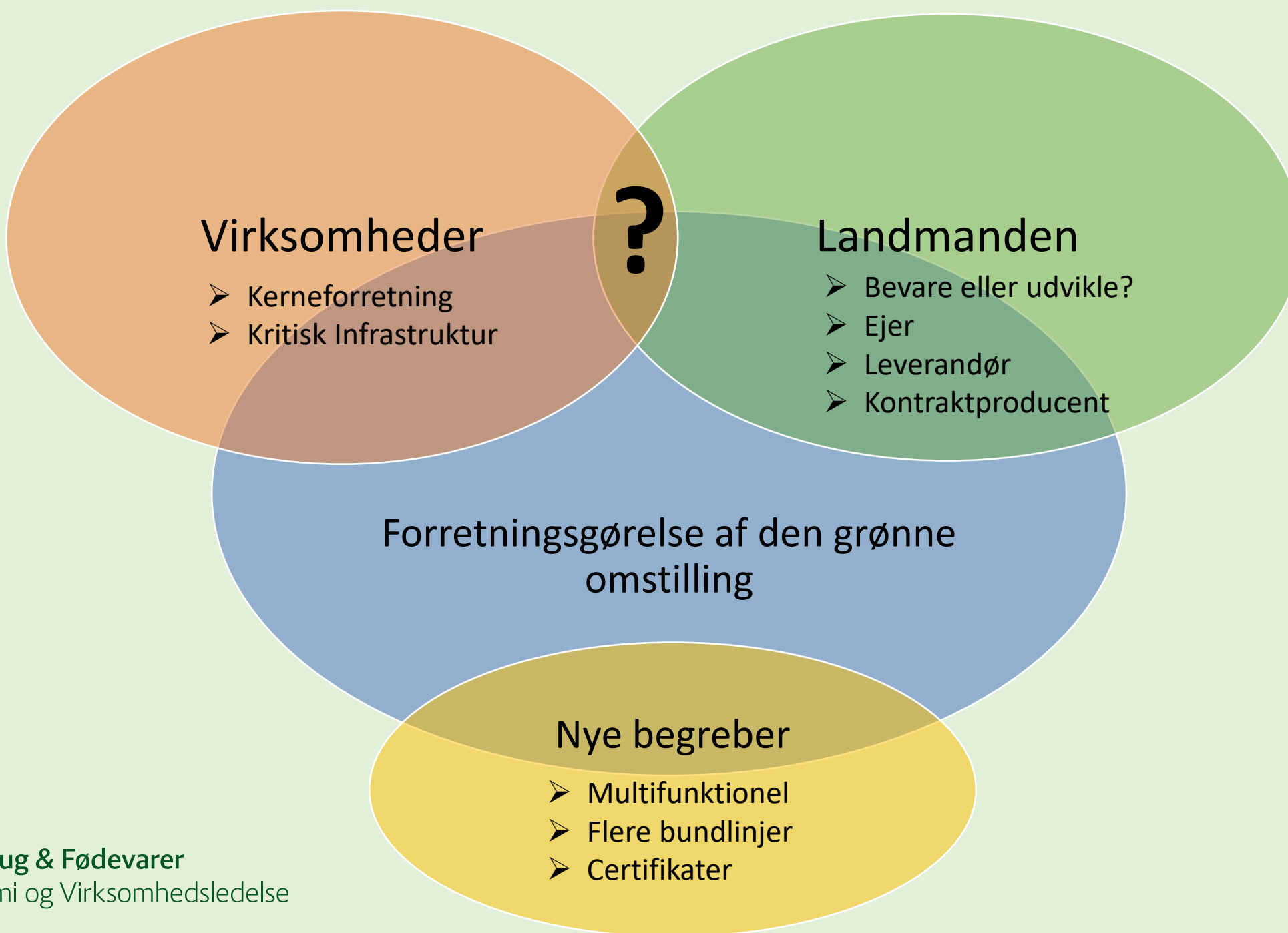
Intro ved Anders Harck



BÆREDYGTIG UDVIKLING I DANSK LANDBRUG

*Formand for L&F,
Økonomi & Virksomhedsledelse
Anders Harck*



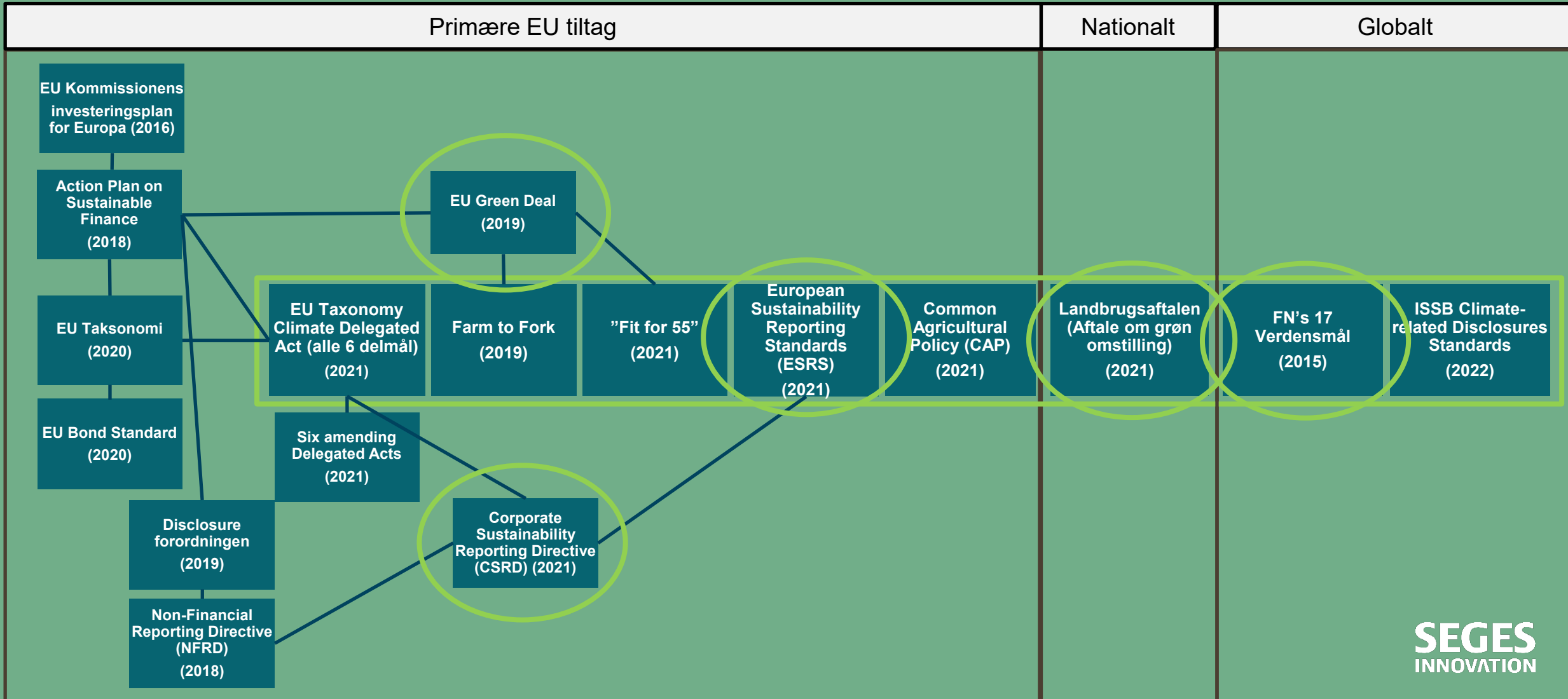


ESG-RAPPORTERING FOR LEDELSE OG FÆLLES HANDLING

Session ved Søren Bisp



Vi inspireres af det, der kommer fra EU+



European Sustainability Reporting Standards

CROSS-CUTTING STANDARDS

ESRS 1
General requirements

ESRS 2
General disclosures

STANDARDS FOR THE ENVIRONMENT

ESRS E1
Climate change

ESRS E2
Pollution

ESRS E3
Water and marine
resources

ESRS E4
Biodiversity and
ecosystems

ESRS E5
Resource use and
circular economy

STANDARDS FOR SOCIAL ISSUES

ESRS S1
Own workforce

ESRS S2
Workers in the
value chain

ESRS S3
Affected
communities

ESRS S4
Consumers and
end-users

STANDARD FOR GOVERNANCE

ESRS G1
Business conduct

SECTOR SPECIFIC STANDARDS

ESRS
Agriculture and farming.....

Management report

Analysis of the development and performance of the undertaking's business and its position

The undertaking's likely future developments

Description of the principal risks and uncertainties

Corporate governance statement

Sustainability statements

General information

Social information

Environmental information

Governance information

EU Taxonomy disclosures

Klimakædesamarbejder

Environment 32 Disclosure Requirements	ESRS E1 Climate change (9 DRs)	ESRS E2 Pollution (6 DRs)(Own operations)	ESRS E3 Water and marine resources (5 DRs)	ESRS E4 Biodiversity and ecosystems (6 DRs)	ESRS E5 Resource use and circular economy (6 DRs)
	Mandatory	Depends on materiality assessment	Depends on materiality assessment	Depends on materiality assessment	Depends on materiality assessment
	DR related to ESRS 2 GOV-3 Integration of sustainability-related performance in incentive schemes (GOVERNANCE)				
Transition plan	DR E1-1 – Transition plan for climate change mitigation			DR E4-1 – Transition plan on biodiversity and ecosystems	
Materiality	DR related to ESRS 2 SBM-3 – Material impacts, risks and opportunities and their interaction with strategy and business model(s)			DR related to ESRS 2 SBM-3 – Material impacts, risks and opportunities and their interaction with strategy and business model(s)	
Process for materiality	DR related to ESRS 2 IRO-1 – Description of the processes to identify and assess material climate-related impacts, risks and opportunities	DR related to ESRS 2 IRO-1 – Description of the processes to identify and assess material pollution-related impacts, risks and opportunities	DR related to ESRS 2 IRO-1 – Description of the processes to identify and assess material water and marine resources-related impacts, risks and opportunities	DR related to ESRS 2 IRO-1 Description of the processes to identify and assess material biodiversity and ecosystem-related impacts, risks and opportunities	DR related to ESRS 2 IRO-1 – Description of the processes to identify and assess material resource use and circular economy-related impacts, risks and opportunities
Policies	DR E1-2 – Policies related to climate change mitigation and adaptation	DR E2-1 – Policies related to pollution	DR E3-1 – Policies related to water and marine resources	DR E4-2 – Policies related to biodiversity and ecosystems	DR E5-1 – Policies related to resource use and circular economy
Actions and resources	DR E1-3 – Actions and resources in relation to climate change policies	DR E2-2 – Actions and resources related to pollution	DR E3-2 – Actions and resources related to water and marine resources	DR E4-3 – Actions and resources related to biodiversity and ecosystems	DR E5-2 – Actions and resources related to resource use and circular economy
Targets	DR E1-4 – Targets related to climate change mitigation and adaptation	DR E2-3 – Targets related to pollution	DR E3-3 – Targets related to water and marine resources	DR E4-4 – Targets related to biodiversity and ecosystems	DR E5-3 – Targets related to resource use and circular economy
	DR E1-5 – Energy consumption and mix		DR E3-4 – Water consumption		DR E5-4 – Resource inflows
	DR E1-6 – Gross Scopes 1, 2, 3 and Total GHG emissions	DR E2-4 – Pollution of air, water and soil		DR E4-5 – Impact metrics related to biodiversity and ecosystems change	DR E5-5 – Resource outflows
	DR E1-7 – GHG removals and GHG mitigation projects financed through carbon credit	DR E2-5 – Substances of concern and substances of very high concern			Products and materials
	DR E1-8 – Internal carbon pricing				Waste
Potential financial effects	DR E1-9 – Potential financial effects from material physical and transition risks and potential climate-related opportunities	DR E2-6 – Potential financial effects from pollution-related impacts, risks and opportunities	DR E3-5 – Potential financial effects from water and marine resources-related impacts, risks and opportunities	DR E4-6 – Potential financial effects from biodiversity and ecosystem-related impacts, risks and opportunities	DR E5-6 – Potential financial effects from resource use and circular economy-related impacts, risks and opportunities

... og måske naturkædesamarbejder

Ellers afhængig af især store aftageres analyse og implementering af dobbelt væsentlighed

ESRS E1 Climate change (9 DRs)

Mandatory

DR related to ESRS 2 GOV-3 Integration of sustainability-related performance in incentive schemes (GOVERNANCE)

DR E1-1 – Transition plan for climate change mitigation

DR related to ESRS 2 SBM-3 – Material impacts, risks and opportunities and their interaction with strategy and business model(s)

DR related to ESRS 2 IRO-1 – Description of the processes to identify and assess material climate-related impacts, risks and opportunities

DR E1-2 – Policies related to climate change mitigation and adaptation

DR E1-3 – Actions and resources in relation to climate change policies

DR E1-4 – Targets related to climate change mitigation and adaptation

DR E1-5 – Energy consumption and mix

DR E1-6 – Gross Scopes 1, 2, 3 and Total GHG emissions

DR E1-7 – GHG removals and GHG mitigation projects financed through carbon credit

DR E1-8 – Internal carbon pricing

DR E1-9 – Potential financial effects from material physical and transition risks and potential climate-related opportunities

Incentives hos kunder

Klimamål og- programmer hos kunder

Scope 3 målsætninger hos kunder (leverandører)

Rapport om samfundsansvar

2022

Green Asset Ratio ("taxonomy eligibility")

Finansielle virksomheder skal over de kommende år rapportere på, hvor stor en del af deres aktiver, der kan klassificeres som værende i overensstemmelse med EU's taksonomiforordning (EU-taksonomien) – den såkaldte Green Asset Ratio. Green Asset Ratio skal for finansielle virksomheder opgøres første gang i 2024. Nykredit arbejder med at styrke datagrundlaget for at kunne opgøre disse tal, herunder indsamling af data fra vores kunder.

Kravene og KPI'erne til finansielle og ikke-finansielle virksomheders offentliggørelser følger af den delegerede retsakt til EU-taksonomien artikel 8. Denne rapporteringsforpligtelse omfatter selvfølgelig også Nykredit.

	Mia. kr.	Andel af samlede aktiver
Eksponeringer omfattet af EU-taksonomien	821	51%
Eksponeringer, der ikke er omfattet af EU-taksonomien	238	15%
Eksponeringer mod virksomheder, der ikke er forpligtet til at offentliggøre ikke-finansielle oplysninger i henhold til NFRD	52	3%
Derivater	7	0%
Eksponeringer mod centraladministrationer, centralbanker og supranationale udstedere	370	23%
Handelsbeholdning	108	7%
Interbanklån på anfordring	3	0%
Samlede aktiver, jf. balanceopgørelsen i årsrapporten	1.600	

Læs mere i Sustainability Fact Book 2022 og under afsnittet Regnskabspraksis på side 86.

Dobbelt væsentlighedsprincip

Nykredits forretningsaktiviteter medfører en række risici, som både har betydning for samfundet og forretningen.

Samfundsmæssige risici omfatter risici for, at vores aktiviteter påvirker samfund, mennesker, miljø og klima negativt. Det kunne fx være, at virksomheder, som vi investerer i, ikke lever fuldt ud op til menneskerettighederne, eller at virksomheder, vi låner ud til, udleder drivhusgasser. De samfundsmæssige risici og vores håndtering af dem er beskrevet mere detaljeret i de enkelte kapitler i denne rapport.

Finansielle risici indebærer hovedsageligt kreditrisiko, men omfatter også markeds-, likviditets- og operationelle risici. Nykredits styring af disse risici er med til at sikre vores finansielle stabilitet og vores evne til at låne ud i hele landet og ligger samtidig i naturlig forlængelse af vores status som systemisk vigtigt finansielt institut (SIFI) og det ansvar, der følger med.

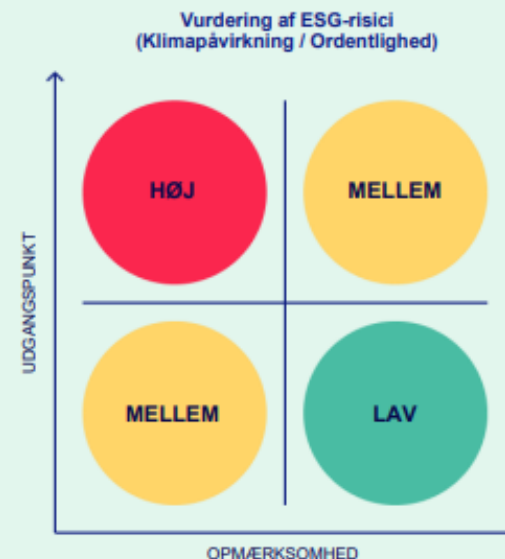
Klimarelaterede risici påvirker eksempelvis forretningen gennem de finansielle risici og indgår i styringen heraf. Derfor arbejder vi med en risikostyring, der skal sikre finansielle løsninger, som er holdbare for Nykredit og for samfundet på både kort, mellemlang og lang sigt. De finansielle risici og vores håndtering af dem er beskrevet i vores rapport Risiko- og kapitalstyring.

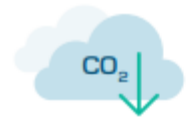
ESG-forhold indgår i kreditanalysen af vores erhvervskunder

Analysen deles op i Klimapåvirkning ("E") og Ordentlighed ("S" og "G"). I analysen af Klimapåvirkning tager målemetoden afsæt i kundens udgangspunkt og opmærksomhedsniveau. Udgangspunktet fastsættes aktuelt ud fra virksomhedens branchetilhørsforhold og deraf følgende klimaaftryk.

Opmærksomhedsniveauet er en vurdering af kundens ambitionsniveau på det pågældende område og arbejde med at afbøde de relevante risici. Ordentlighed vurderes ud fra virksomhedens nuværende fokus på sociale forhold i hele virksomhedens værdikæde og medarbejderforhold generelt samt indikatorer for ledelsens og bestyrelsens adfærd og handlinger som fx konkurshistorik, koncernstrukturer, retssager mv.

For de største kunder vurderes der også på diversitet og bestyrelsens uafhængighed. Samlet set giver det en indikation af risikoen for, at kundens konkurrencekraft over tid mindskes, og Nykredits kreditrisiko derved stiger. Metoderne vil blive udbygget i takt med tilgængeligheden af data på kundeniveau.





Net-zero bank by 2050 – or sooner

Danske Bank's climate impact and intermediate 2030 targets

Own operations

– well below 0.1% of Danske Bank's climate impact relates to our own operations across scope 1, 2 and 3.



Target for absolute emission reductions in scope 1, 2 and 3 set. We will include more scope 3 categories related to our own operations as data availability improves.

0.016 million tonnes CO₂e
Emissions from scope 1, 2 and 3 - business travel, working-from-home emissions and paper usage (2019).

SCOPE
3

Core business

– more than 99.9% of Danske Bank's climate impact relates to our financing and investment activities in scope 3.

18.8 million tonnes CO₂e
Financed emissions, from lending money to our customers (2020 - coverage 92% of on-balance exposure).



Targets for emission reductions set for material and high-emitting sectors. We will continuously work to improve our sector coverage and will expand our targets to include more sectors.

16.6 million tonnes CO₂e
Financed emissions from the investments we facilitate or place on behalf of our customers within asset management (2020 - coverage 68% of AuM).



Targets on temperature rating set to ensure that investee companies have Paris-aligned transition plans in place. We have also set a specific target for weighted average carbon intensity to assess whether we are executing according to these plans.

5.7 million tonnes CO₂e
Financed emissions from life insurance and pension activities we facilitate or place on behalf of our customers within asset ownership (2020 - coverage 73% of AuM).



Targets on temperature rating set to ensure that investee companies have Paris-aligned transition plans in place. We have also set a target for emission reductions for real estate and targets for emission reductions targets in key sectors in Danica Pension's portfolio.



Target for absolute emission reductions in scope 1 and 2 set.

0.005 million tonnes CO₂e
Emissions from on-site heating, company cars and purchased heating for our operations (2019).

SCOPE
1 + 2

Sustainability
Report
2022



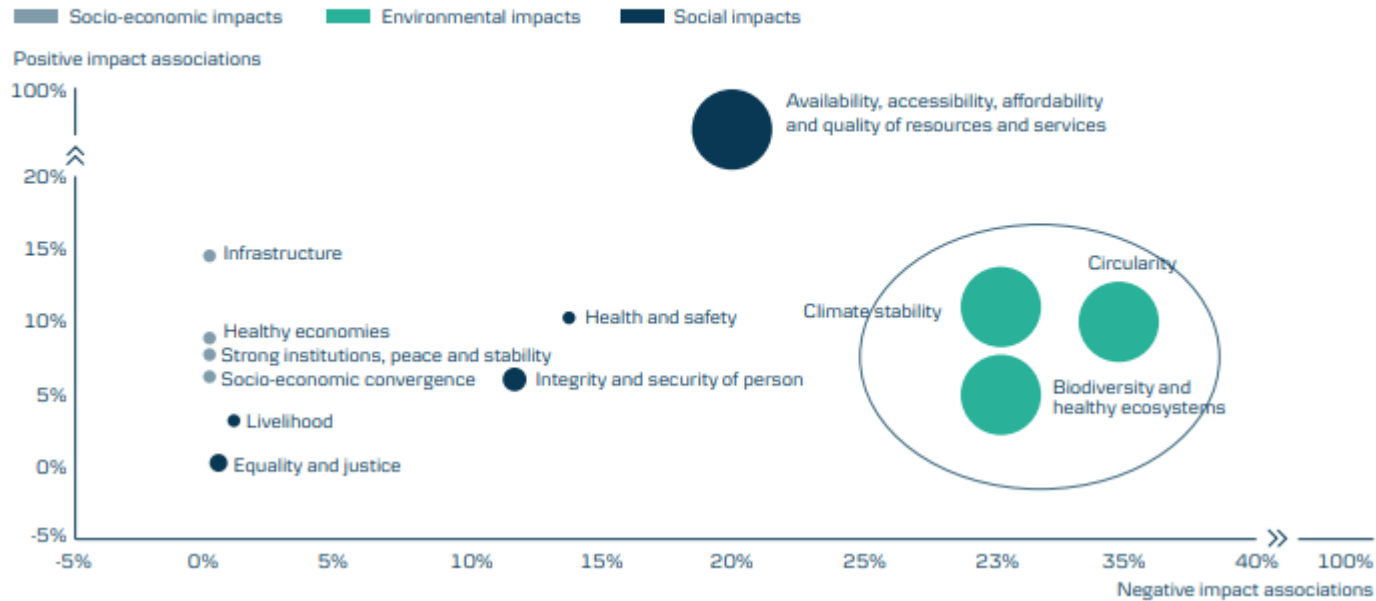
Danske Bank

SEGES
INNOVATION

We make progress happen together

By making progress happen together with our customers, employees, investors and society, we support our strategic focus of becoming a better bank for all stakeholders, as set out in Danske Bank's 2023 transformation programme.

Key impact associations of our lending portfolio across the Nordic markets in relation to SDG topics





ESG ratings

Since January 2020, Morgan Stanley Capital International (MSCI) has, on its own account, assigned ESG ratings to DLR. The first time MSCI rated DLR, we were assigned a rating of BBB (MSCI's rating scale runs from CCC to AAA). In September 2021, DLR's ESG rating was upgraded to AA, and most recently on 28 November 2022, MSCI published a rating report affirming DLR's ESG rating of AA.

S&P Global Ratings (S&P) has issued ratings of DLR since 2012. In January 2022, S&P issued an ESG rating to DLR as supplement to its credit rating of DLR as an institution and of DLR's bonds. DLR was awarded ratings of E-2, S-2 and G-2. This rating was most recently affirmed in December 2022.

Rating agency	Score	Scale
MSCI 	AA	AAA to CCC
S&P Global Ratings	ESG indicators: E-2, S-2, G-2	E=environment, S=social issues and G=governance 1=positive, 2=neutral, 3= moderately negative, 4=negative and 5=very negative

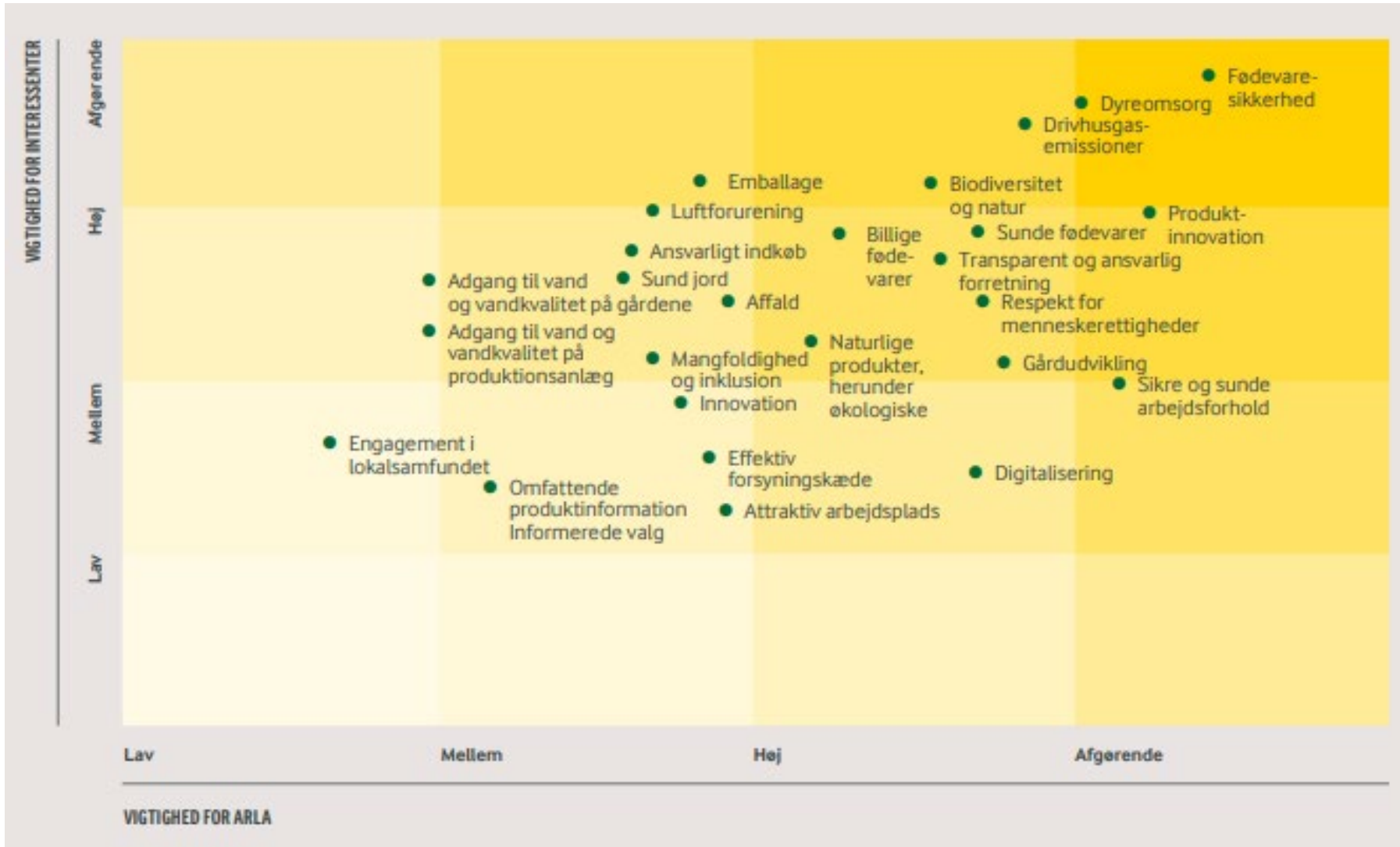
Dobbelt væsentlighedsanalyse

Årsrapport 2022

Senest opdateret i 2021



SEGES
INNOVATION



Materiality assessment

SUSTAINABILITY REPORT 2021/22



Input

Stakeholder dialogue

Ongoing dialogue with internal and external stakeholders such as customers, suppliers, authorities, universities and NGOs.

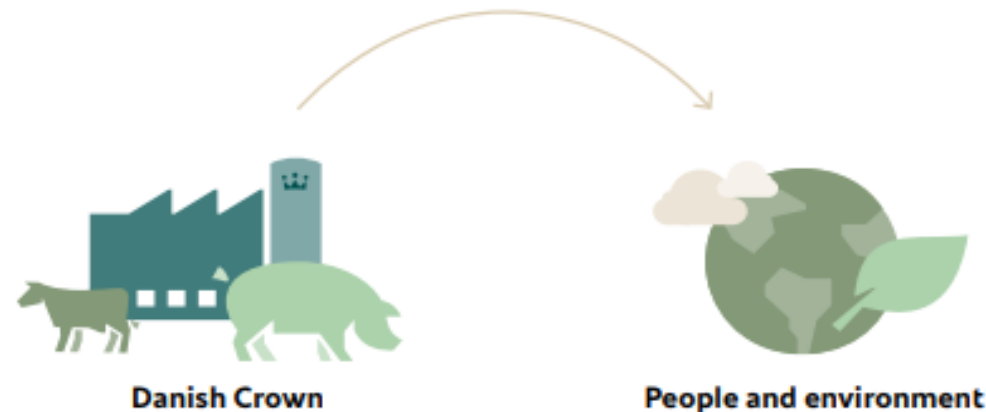
External frameworks and benchmarks

Assessment based on the Sustainable Development Goals, UN Global Compact, environmental, social and governance ratings, EcoVadis as well as standards such as Global Reporting Initiative and The Food and Agriculture Benchmark by the World Benchmarking Alliance.

Internal analysis and reports

Our 2020 materiality assessment, ongoing analyses of opportunities and risks, including input from our bi-annual Sedex assessment conducted at facility level as well as from customer insight reports.

Process



Double materiality

Impact materiality

Sustainability issues where our business, including our value chain, has actual or potential significant impacts on people or the environment.

Financial materiality

Sustainability issues that generate significant risks or opportunities that have or may potentially have a financial effect on our business.

Result

Environment

- Climate change (page 28)
- Biodiversity (page 34)
- Energy and transport (pages 39 and 41)
- Water and wastewater (page 42)
- Waste (page 43)
- Packaging (page 69)

Social

- Health and safety (page 50)
- Employee attraction and retention (page 52)
- Diversity and inclusion (page 54)
- Human and labour rights (page 55)

Governance

- Sourcing (page 47)
- Anti-corruption (page 57)
- Public affairs and marketing (page 62)
- Remuneration and tax (see Annual report 2021/22)

Sector specific

- Animal welfare (page 32)
- Food waste (page 45)
- Food product range (page 62)
- Food safety and supply security (page 67)

RISK ASSESSMENT

	OUTSIDE WORLD	EMPLOYEES	BUSINESS PARTNERS	COOPERATIVE MEMBERS	CUSTOMERS
LABOUR RIGHTS	IMPORTANT	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT	IMPORTANT	IMPORTANT
RESPONSIBLE SUPPLY CHAIN MANAGEMENT	VERY IMPORTANT	IMPORTANT	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT
RESOURCE EFFICIENCY	VERY IMPORTANT	IMPORTANT	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT
DIVERSITY	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT	IMPORTANT	IMPORTANT	IMPORTANT
RESPONSIBLE BUSINESS CONDUCT	VERY IMPORTANT	IMPORTANT	IMPORTANT	VERY IMPORTANT	VERY IMPORTANT
WORKING ENVIRONMENT AND HEALTH	IMPORTANT	VERY IMPORTANT	IMPORTANT	IMPORTANT	IMPORTANT

Risk assessment DLG GROUP CSR REPORT 2021



Materiality matrix

Impact of Nestlé on people and the environment	Importance and impact on Nestlé's business success			
Major			9 Water management 8 Ecological impacts 7 GHG emissions*	14 Health and nutrition 10 Environmental & social impacts of ingredient supply chain 18 Product quality & safety
Significant		22 Employee health & safety 6 Physical impacts of climate change* 15 Access & affordability 16 Product labeling & marketing	19 Circular economy 28 Customer satisfaction 12 Human rights & labor practices 23 Employee acquisition, talent management & retention*** 21 Employee engagement, diversity & inclusion**	20 Packaging lifecycle management
Moderate	11 Animal welfare 5 Air emissions	24 Business ethics 13 Community relations	2 Systemic risk management 3 Critical risk management 25 Management of the legal & regulatory environment	17 Changing consumption patterns 29 Business models & innovation & technology 27 Cybersecurity & information security
Negligible		1 Governance structures & mechanisms	4 Organizational set-up and efficiency 26 Data privacy management	
	Negligible	Moderate	Significant	Major

Importance and impact on Nestlé's business success

* Chapters Looking at the whole landscape and More regenerative practices on farms also cover this topic.
 ** An Employer of choice also covers this topic.
 *** Opportunities for young people also covers this topic.

The following chapters and accompanying reports provide more details on each material topic:

Advancing regeneration

1 2 3 4

On the road to net zero

5 6 7

Protecting biodiversity

8

Regenerating the water cycle

9

Ingredients produced sustainably

10 11

Human rights and resilient communities

12 13

Supporting tasty and balanced diets

14 15 16 17

Food safety and quality

18

Packaging and circularity

19 20

Our diverse and inclusive culture

21

An employer of choice

22 23

The foundations of ethical business

24 25 26 27

Annual Review

28 29

TCFD Report

6

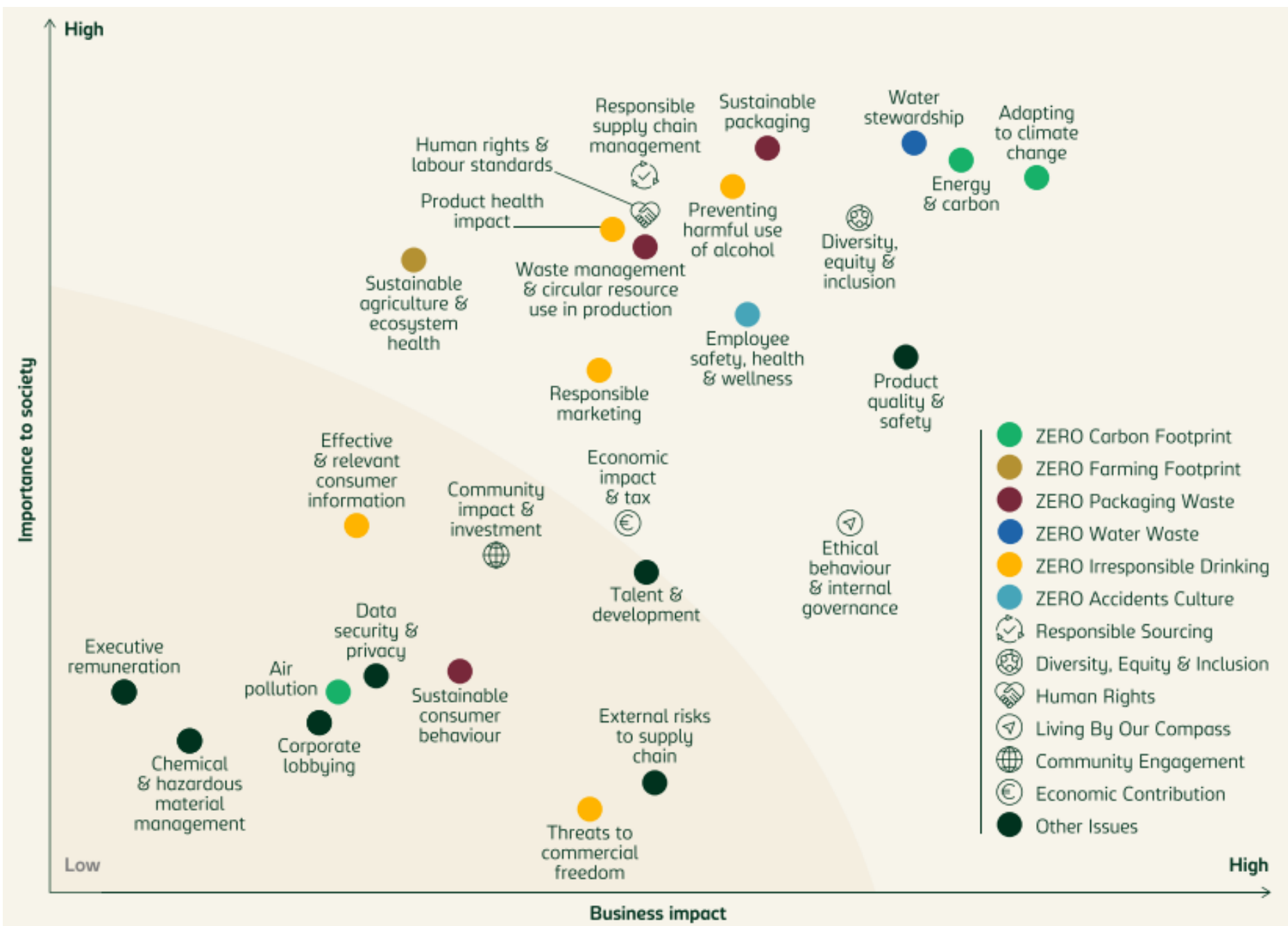
Dobbelt væsentligheds- analyse

Årsrapport 2022



Nestlé Good food, Good life

SEGES
INNOVATION



Materiality Matrix

Carlsberg ESG report 2022

Developed in 2020.
Will be refreshed in 2023.



Dobbelt væsentlighedsanalyse

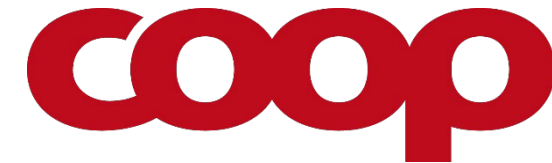
Årsrapport 2022



1. Klimatilpasning
2. Klimapåvirkning
3. Forurening
4. Vand og marine ressourcer
5. Biodiversitet

6. Cirkulær økonomi
7. Dyrevelfærd
8. Sundhed
9. Fødevarer sikkerhed

10. Medarbejderforhold
11. Forretningsledelse/antikorruption
12. Medarbejdere i værdikæden
13. Påvirkning af lokalsamfund
14. Forbrugere og kunder



Coop har udarbejdet den dobbelte væsentlighedsanalyse i samarbejde med eksterne interessenter inden for NGO-verdenen, den finansielle sektor, forskningsverdenen og det private erhvervsliv.

ESG-rapportering for ledelse og fælles handling

Arbejdsspørgsmål for diskussion

Hvordan kan vi arbejde sammen med leverandører og kunder?

Hvad vil vi gerne arbejde sammen om?
Hvor har vi fælles interesserer?
Hvilke data, hvilken rapportering kræver det?

Hvad er vi i mindre grad interessererede i at arbejde sammen om?
Hvor kan kundens mål være i konflikt med landmandens mål?

PRISEN FOR GRØN OMSTILLING OG ØKONOMISK ROBUSTHED



Arbejds møde om bæredygtig udvikling af dansk landbrug

8. juni 2023

CO₂

- Konsekvenser
- Klimavirkemidler
- Reduktionspotentiale
- Omkostninger
- Afgiftsmodel

v/ Klaus Kaiser
Erhvervsøkonomisk chef
SEGES Innovation P/S

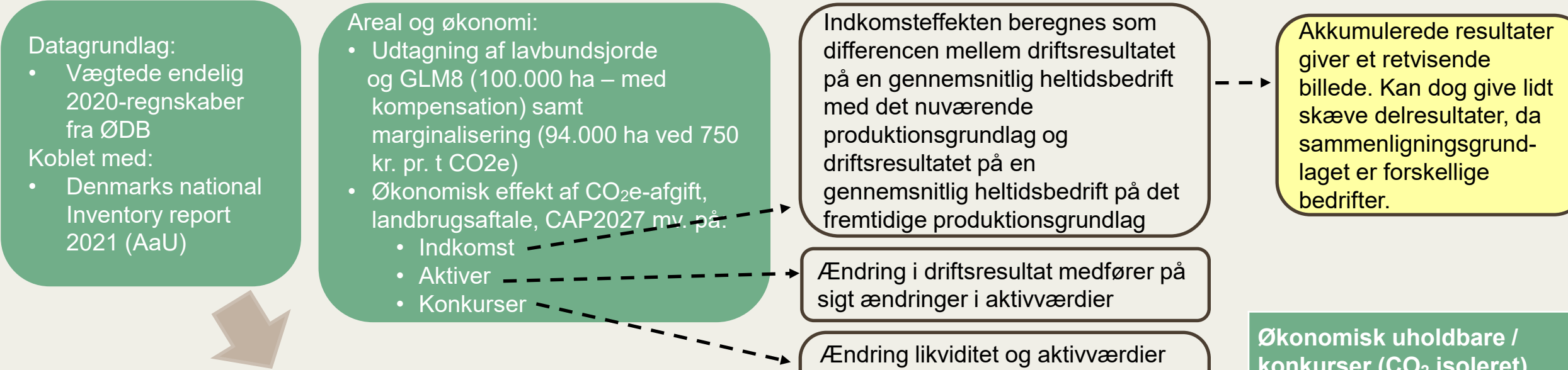
AFTALE OM GRØN OMSTILLING AF DANSK LANDBRUG (4. okt. 2021)

Reduktionskrav til landbruget frem mod 2030: 55-65 pct. ift. udledning i 1990

Det svarer p.t. til 7,4 mio. tons CO₂

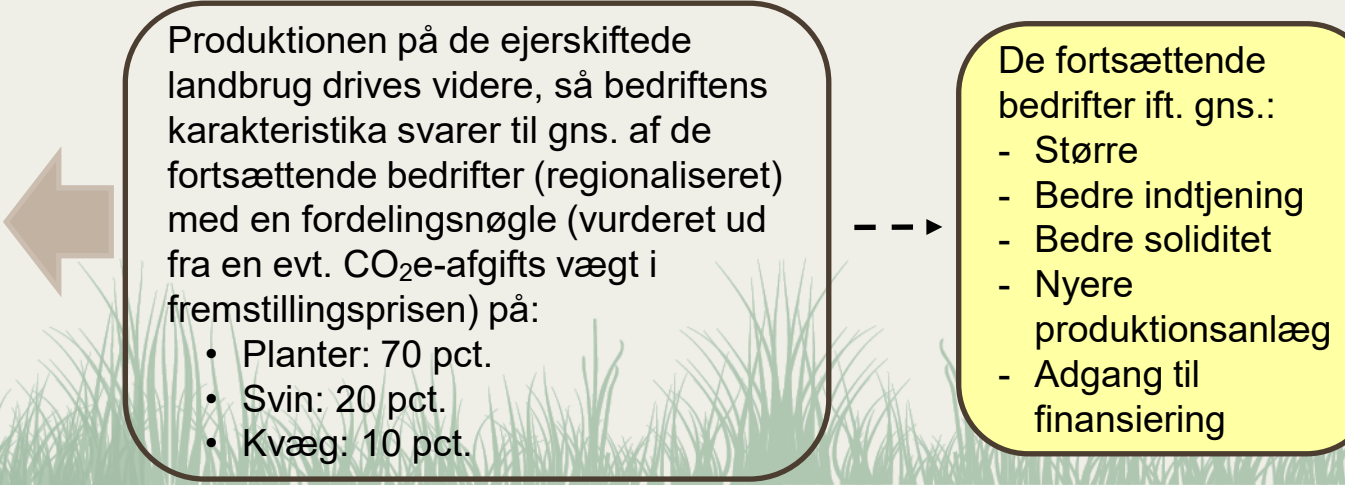
- **Implementeringsspor: 2,4 mio. t CO₂**
 - Hyppig udslusning af gylle fra svinestalde (0,17 mio. t CO₂)
 - Generelt reduktionskrav for kvæg (0,16 mio. t CO₂)
 - Udtagning og vådgørelse af kulstofrig lavbundsjord samt ekstensivering (88.500/100.000 ha) (0,43 mio. t CO₂)
 - Skovrejsning og mindre hungst mv. (0,12 mio. t CO₂)
 - Ecoschemes (0,38 mio. t CO₂)
 - Kvælstofindsatser med CO₂-effekt (0,64 mio. t CO₂)
- **Udviklingsspor: 5 mio. t CO₂**
 - Brun bioraffinering (Pyrolyse) (2 mio. t CO₂)
 - Gyllehåndtering (1 mio. t CO₂)
 - Fodertilsætning (1 mio. t CO₂)
 - Fordobling af økologisk arealanvendelse (0,5 mio. t CO₂)
 - Udvidet lavbundspotentiale (0,5 mio. t CO₂)

METODEOVERSIGT



	Nuværende produktionsgrundlag	Produktionsgrundlag efter CO ₂ e-afgift på 750 kr. pr. t samt øvrige tiltag	
Antal heltidsbedrifter	7.849	6.755	-13,9%
Årskøer	562.554	423.211	-24,8%
Slagtegrise	17.446.003	13.911.152	-20,3%
Smågrise	31.299.864	27.925.916	-15,3%
Dyrket areal (ha)	1.835.387	1.615.939	-12,0%
CO ₂ e (mio. t)	13,8	9,2	-33,3%

Økonomisk uholdbare / konkurser (CO ₂ isoleret)		
500	2.276-2.433	20,9-31,0%
750	2.504-3.045	31,9-38,8%
1.000	3.281-3.571	41,8-45,5%



KONKLUSIONER FRA RAPPORT OM ØKONOMISKE KONSEKVENSER

- Konsekvenser af en CO₂-afgift på 750 kr. pr. t CO₂
- Indkomsttab på 6-7 mia. kr.
 - Kvægsektoren bliver ramt 3 x så hårdt som grisektoren og 4 x så hårdt som plantesektoren
 - Næsten 100.000 ha marginaliseres
- Aktivværditab på 100-160 mia. kr.
 - Hele landbruget 133-217 mia. kr.
- Konkursrate på 32-39 pct.
 - 14 pct. færre bedrifter, herunder 25 pct. færre kvægbedrifter, 15-20 pct. færre grisebedrifter
- Negative afledte effekter for de fortsættende landmænd, afsætningsvirksomheder, leverandører, den finansielle sektor, landdistrikter mv.

Forfatterliste:

Alice Thoft Christensen
Anders Fogh
Arne Oksen
Benita Hyldgaard
Cecilie Skov Nielsen
Finn Udesen
Hans Roust Thysen
Helle Pelant Lahrmann
Irene Asta Wiborg
Jette Søholm Petersen
Klaus Kaiser
Lars Villadsgaard Toft
Lone Balle Carlqvist
Malene Myllerup
Michael Holm
Morten Nyland Christensen
Nicolaj Ingemann Nielsen
Per Tybirk
Søren Kolind Hvid
Ulrich Sander Nielsen

**Redaktion:**

Lisbeth Henriksen, Direktør for Innovation
Ejnar Schultz, Administrerende direktør
Klaus Kaiser, Erhvervsøkonomisk chef, Ledelse & Økonomi
Jens Elbæk, Afdelingschef Planter & Miljø
Kent Myllerup, Afdelingschef, Husdyr
Hans Roust Thysen, Klimachef, Center for Klima & Bæredygtighed

KLIMAVIRKEMIDLER TIL DANSK LANDBRUG

Reduktionskrav til landbruget frem mod 2030:

55-65 pct. i forhold til udledning i 1990

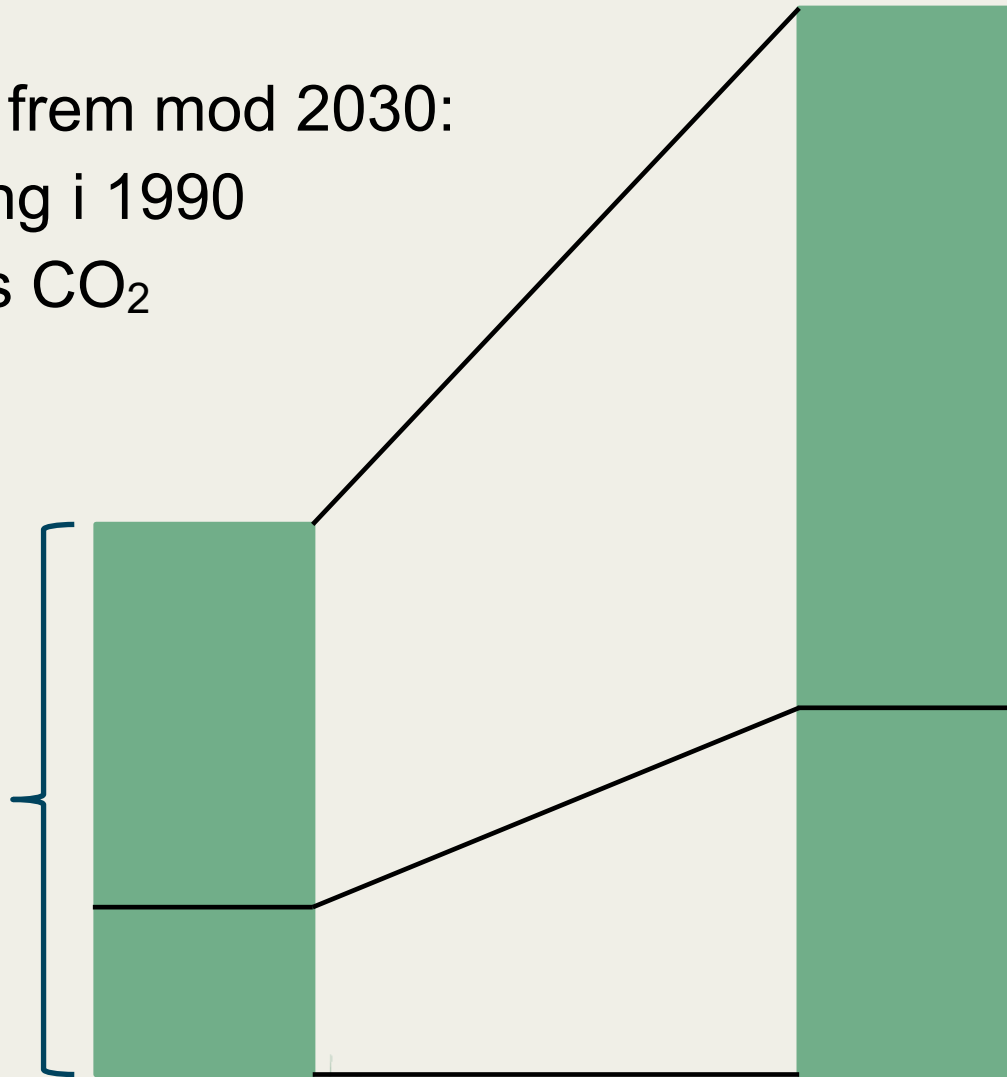
Det svarer p.t. til 7,4 mio. tons CO₂

Virkemidler:

- Fysiske virkemidler og produktudvikling
- Strukturudvikling og management
- Produktionsbegrænsning
- Afledte effekter

Indkomsttab uden reduktion:
Ca. 7 mia. kr.

Aktivværditab uden reduktion:
100-160 mia. kr.



KLIMAVIRKEMIDLER TIL DANSK LANDBRUG

- Beregninger tager udgangspunkt i:
 - Produktionsgrundlag og regnskaber for hvert enkelt landbrug fra SEGES Innovations økonomidatabase i 2020
 - Aarhus Universitets nationale emissionskoefficienter for landbrugets produktionsenheder
- Beregning af de 33 væsentligste virkemidler
 - Territorial opgørelse af effekt af virkemidler
 - Reduktionspotentiale
 - Omkostning for landmanden
 - Både investerings- og implementeringsomkostninger er medregnet
 - Afskrivning på investeringer iht. løbetid plus forrentning af bunden kapital
 - Nogle virkemidler er uden ekstra omkostninger
 - Tilskud/støtte/kompensation, alm. optimering/strukturel tilpasning og afledte effekter
 - Usikkerhed om både reduktionspotentiale og omkostninger => Intervaller

KONKLUSIONER FRA KLIMAVIRKEMIDDELRAPPORTEN

Danmark kan godt realisere sine ambitiøse klimamål for landbruget med kendte og spæde klimavirkemidler

Dansk landbrug kan reducere drivhusgasudledningen med **6,7-9,3 mio. tons CO₂e frem til 2030**

CO₂e
mio. tons/år

Landmændene skal have klima- og omkostnings-effektive virkemidler til rådighed

Landmændenes direkte investerings- og implementeringsomkostninger er beregnet til at være mellem **1,5-3 mia. kr. om året.**

mio. kr.

Transformationen til en klimaeffektiv, dansk fødevareproduktion indebærer målrettede investeringer, innovation og videreudvikling af virkemidler og teknologier til storskaladrift

Det vil koste knap **230 mio. årligt** at innovere på eksisterende virkemidler, og yderligere **30 årligt** at udvikle helt nye virkemidler

mio. kr.

KONKLUSIONER FRA KLIMAVIRKEMIDDELRAPPORTEN

Så meget skal landbruget reducere sin emission

7,4

CO₂e
mio. tons/år

Så meget kan landbruget reducere sin emission

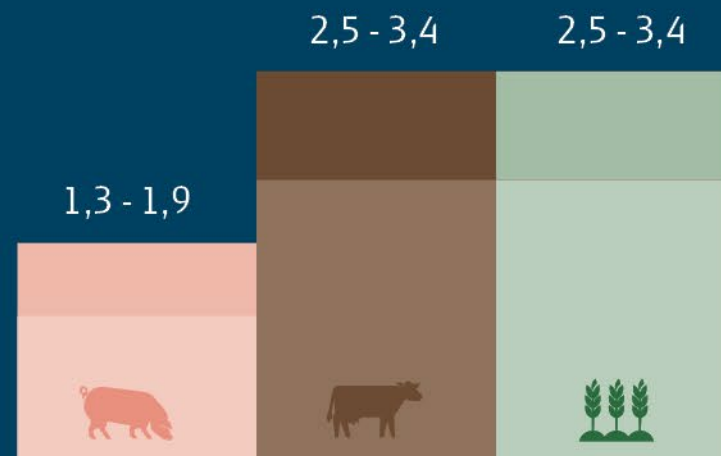
6,7-9,3

CO₂e
mio. tons/år

Så meget kan virkemidlerne
reducere udledningen

CO₂e
mio. tons/år

➔ **2030**



REDUKTIONSPOTENTIALER



KLIMAVIRKEMIDLER

- Udtagning af kulstofrige lavbundsjorder
- Biochar – Pyrolyse
- Nitrifikationshæmmere
- Klimaoptimeret gødningsanvendelse
- Økologi
- Dyrkning af græsprotein
- Skovrejsning



KLIMAVIRKEMIDLER

- Foderadditiver til reduktion af enterisk metan
- Drænet fast gulv med gødningsskrabere
- Fedt i foderet til reduktion af enterisk metan
- Avl



KLIMAVIRKEMIDLER

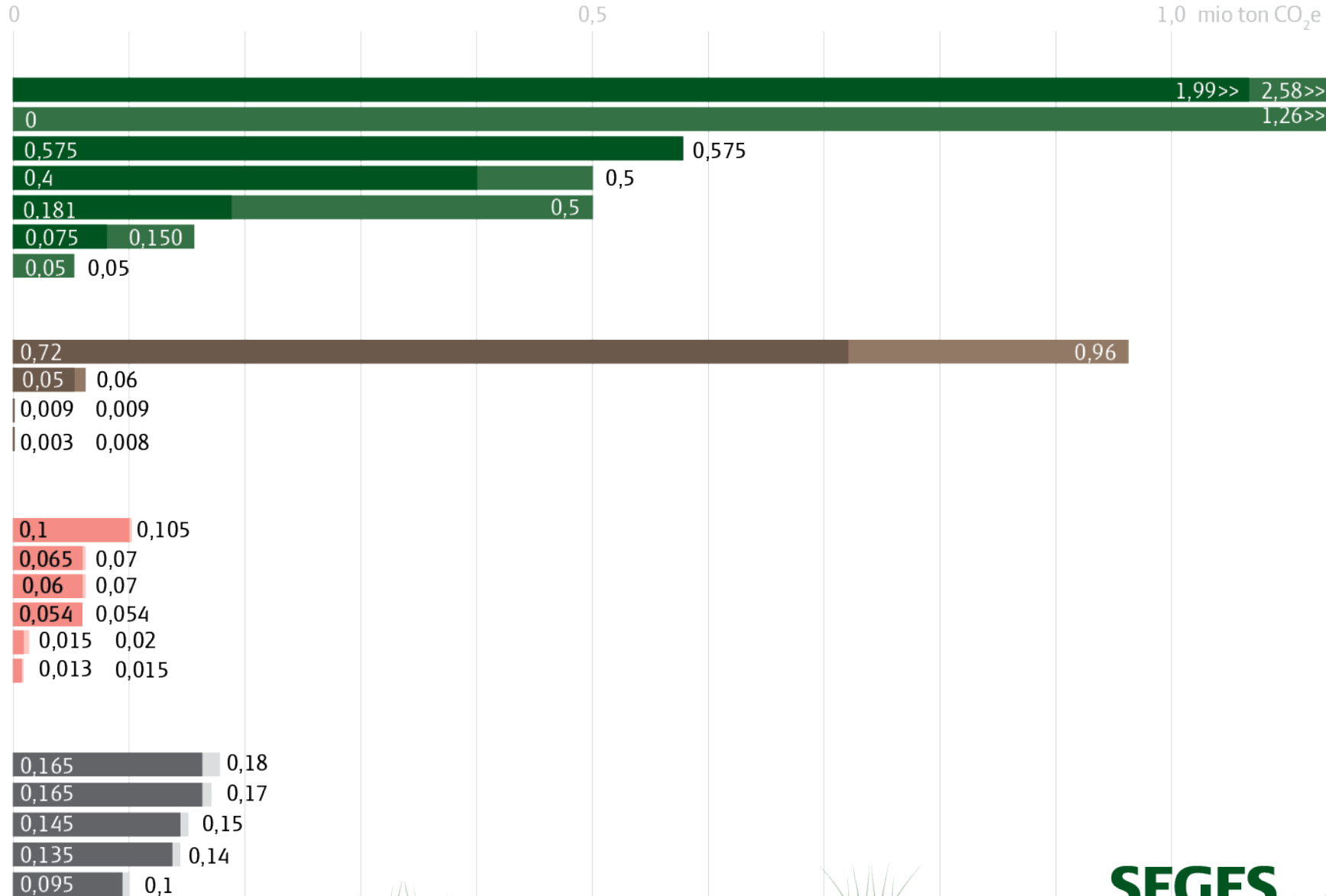
- Hyppig gylleudslusning
- Linespilsanlæg
- Synergi, hyppig udslusning/linespil og lagerbehandling
- Klimaoptimeret foder og udvik. i produktivitet
- Gylleforsuring i stald
- Gyllekøling



LAGERBEHANDLING

- Effekt af ikke additive virkemidler
- Forsuring gylletanke
- Biologisk oxidering af metan fra gyllebeholdere
- Fakkelaftbrænding af metan fra gylletank
- Biogas

Impl./Udvikling



	Implementering, udviklingsspor og yderligere udvikling, mio. t CO ₂		Omkostninger i alt, mio. kr. pa.		Omkostninger, kr. pr. t CO ₂	
	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre
Klimavirkemidler mark						
Udtagning af humusrige lavbundsjorder	1,990	2,580	50	258	0	50
Skovrejsning	0,050	0,050	0	0	0	0
Nitrifikationshæmmere	0,575	0,575	460	690	800	1.200
Klimaoptimeret gødningsanvendelse	0,400	0,500	0	100	0	200
Biochar – Pyrolyse	0	1,260	0	378	0	300
Dyrkning af græsprotein	0,075	0,150	0	0	0	0
Økologi	0,181	0,500	0	0	0	0
Klimavirkemidler kvæg						
Drænet fast gulv med gødningskrabere	0,050	0,060	0	0	0	0
Foderadditiver til reduktion af enterisk metan	0,720	0,960	360	768	500	800
Fedt i foderet til reduktion af enterisk metan	0,009	0,009	14	18	1.500	2.000
Avl	0,003	0,008	0	0	0	0
Klimavirkemidler - Gris						
Gylleforsuring i stald – Gris	0,015	0,020	5	23	306	1.135
Hyppig gylleudslusning	0,100	0,105	20	26	200	250
Linespilsanlæg	0,065	0,070	26	65	380	940
Gyllekøling	0,013	0,015	7	9	570	570
Klimaoptimeret foder og udvikling i produktivitet	0,054	0,054	0	0	0	0
Synergi, hyppig gylleudslusning/linespil og biogas	0,060	0,070	0	0	0	0
Lagerbehandling – Kvæg og Gris						
Biogas	0,095	0,100	19	30	200	300
<i>Forsuring gylletanke</i>	<i>0,165</i>	<i>0,170</i>	<i>124</i>	<i>145</i>	<i>750</i>	<i>850</i>
<i>Fakkelaflæsning af metan fra gylletank</i>	<i>0,135</i>	<i>0,140</i>	<i>101</i>	<i>119</i>	<i>750</i>	<i>850</i>
<i>Biologisk oxidering af metan fra gyllebeholdere</i>	<i>0,145</i>	<i>0,150</i>	<i>109</i>	<i>128</i>	<i>750</i>	<i>850</i>
Effekt af ikke additive virkemidler	0,165	0,180	124	153	750	850
Klimavirkemidler - Fjerkræ						
Gødningsbånd	0,005	0,005	2	3	400	500
Varmevekslere til fjerkræstalde	0,028	0,028	0	3	0	100
Produktionsgrundlagsændringer frem til 2030						
Mark	0,630	0,630	0	0	0	0
Kvæg	0,127	0,127	0	0	0	0
Gris	0,051	0,051	0	0	0	0
Landbrugsaftale og CAP2027						
Kvælstofindsatser fra landbrugsaftalen	0,640	0,640	0	0	0	0
Besluttete tiltag i landbrugsaftalen – øvrige tiltag	0,200	0,200	0	0	0	0
EU's landbrugsreform CAP2027	0,380	0,380	463	463	1.200	1.200
I alt implementerings- og udviklingsspor, inkl CAP	6,681	9,327	1.549	2.986		

KLIMAVIRKEMIDLER - PLANTEAVL

	Implementering, udviklingssporet og yderligere udvikling, mio. t CO ₂		Omkostninger i alt, mio. kr. pa.		Omkostninger, kr. pr. t CO ₂	
	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre
Skovrejsning	0,027	0,027	0	0	0	0
Dyrkning af græsprotein	0,068	0,135	0	0	0	0
Besluttede tiltag i landbrugsaftalen – øvrige tiltag	0,108	0,108	0	0	0	0
Økologi	0,127	0,350	0	0	0	0
Kvælstofindsatser	0,346	0,346	0	0	0	0
Produktionsgrundlagsændringer frem til 2030	0,630	0,630	0	0	0	0
Udtagning af humusrige lavbundsjorder	0,597	0,774	15	77	25	100
Klimaoptimeret gødningsanvendelse	0,216	0,270	0	54	0	200
Biochar - Pyrolyse	0	0,315	0	95	0	300
Nitrifikationshæmmere	0,311	0,311	248	373	800	1.200
EU's landbrugsreform CAP2027	0,110	0,110	134	134	1.200	1.200
Planter i alt	2,539	3,375	398	733		

KLIMAVIRKEMIDLER - KVÆGLANDBRUG

	Implementering, udviklingssporet og yderligere udvikling, mio. t CO ₂		Omkostninger i alt, mio. kr. pa.		Omkostninger, kr. pr. t CO ₂	
	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre
Dyrkning af græsprotein	0,003	0,006	0	0	0	0
Avl	0,003	0,008	0	0	0	0
Skovrejsning	0,011	0,011	0	0	0	0
Besluttede tiltag i landbrugsaftalen – øvrige tiltag	0,042	0,042	0	0	0	0
Drænet fast gulv med gødningsskrabere	0,050	0,060	0	0	0	0
Økologi	0,045	0,125	0	0	0	0
Produktionsgrundlagsændringer frem til 2030	0,127	0,127	0	0	0	0
Kvælstofindsatser	0,134	0,134	0	0	0	0
Udtagning af humusrige lavbundsjorder	0,637	0,826	16	83	25	100
Klimaoptimeret gødningsanvendelse	0,084	0,105	0	21	0	200
Biochar - Pyrolyse	0	0,441	0	132	0	300
Biogas	0,065	0,065	13	20	200	300
Foderadditiver til reduktion af enterisk metan	0,720	0,960	360	768	500	800
Effekt af ikke additive virkemidler	0,054	0,059	41	50	750	850
Nitrifikationshæmmere	0,121	0,121	97	145	800	1.200
EU's landbrugsreform CAP2027	0,205	0,205	250	250	1.200	1.200
Fedt i foderet til reduktion af enterisk metan	0,009	0,009	14	18	1.500	2.000
Kvæg i alt	2,539	3,375	790	1.488		

KLIMAVIRKEMIDLER - GRISELANDBRUG

	Implem. Og udvikling mio. t CO ₂		Omkostninger i alt, mio. kr.		Omkostninger, kr. pr. t CO ₂	
	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre
Dyrkning af græsprotein	0,003	0,006	0	0	0	0
Skovrejsning	0,010	0,010	0	0	0	0
Økologi	0,007	0,020	0	0	0	0
Synergi, hyppig gylludslusning/linespil og lagerbehandling	0,060	0,070	0	0	0	0
Besluttede tiltag i landbrugsaftalen – øvrige tiltag	0,038	0,038	0	0	0	0
Produktionsgrundlagsændringer frem til 2030	0,051	0,051	0	0	0	0
Klimaoptimeret foder og udvikling i produktivitet	0,054	0,054	0	0	0	0
Kvælstofindsatser	0,122	0,122	0	0	0	0
Udtagning af humusrige lavbundsjorder	0,358	0,464	9	46	25	100
Klimaoptimeret gødningsanvendelse	0,076	0,095	0	19	0	200
Hyppig gylleudslusning	0,100	0,105	30	38	200	250
Biochar - Pyrolyse	0	0,428	0	129	0	300
Biogas	0,030	0,032	8	12	200	300
Gyllekøling**	0,013	0,015	12	15	570	570
Effekt af ikke additive virkemidler	0,111	0,121	40	60	750	850
Linespilsanlæg	0,065	0,070	26	65	380	940
Gylleforsuring i stald - Gris	0,015	0,020	5	24	306	1.135
Nitrifikationshæmmere	0,109	0,109	87	131	800	1.200
EU's landbrugsreform CAP2027	0,038	0,038	46	46	1.200	1.200
Grise i alt	1,26	1,868	290	560		

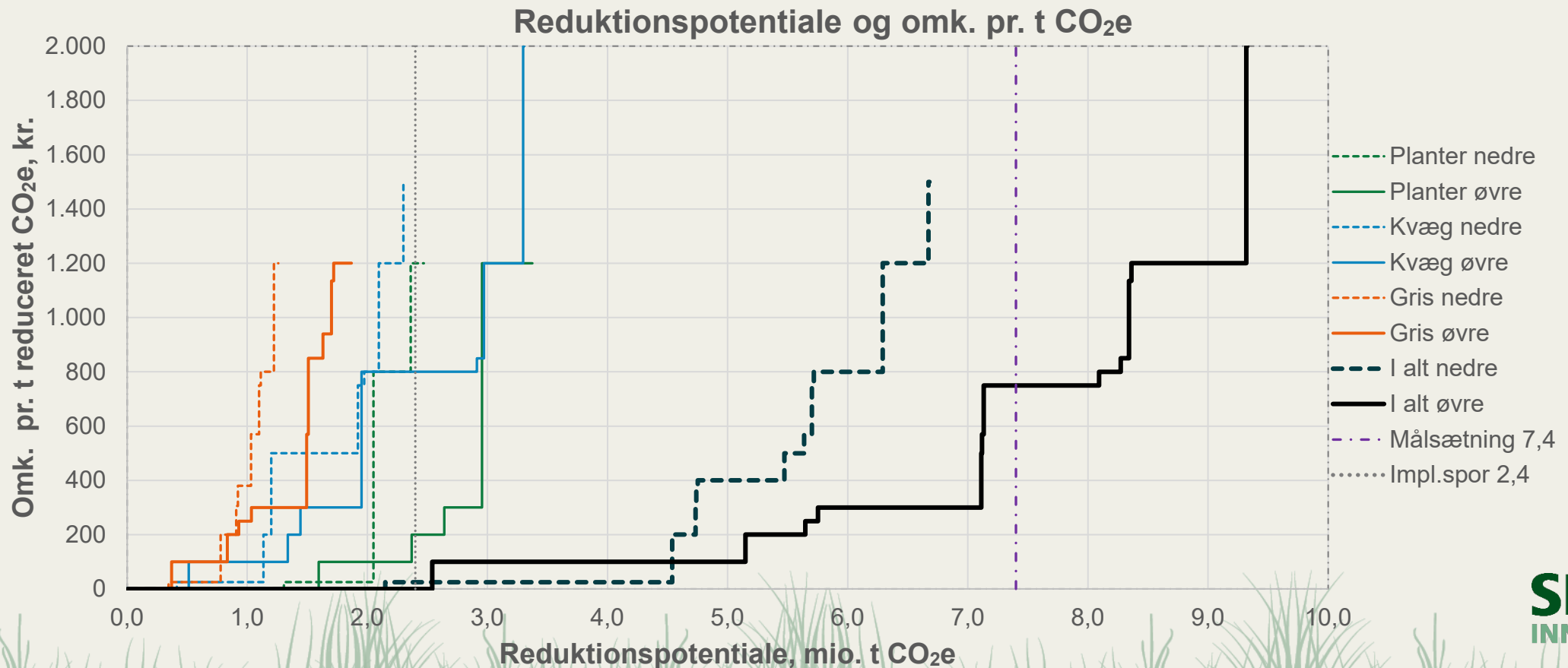
REDUKTIONSBEHOV OG POTENTIALE - DRIFTSGRENE

- Beregningerne viser, at den overordnede målsætning for landbrugets reduktion af CO₂ på 7,4 mio. tons (52,5 pct. af udledning i 2020) ligger inden for intervallet af det opnåelige med de virkemidler, der forventes at være til rådighed frem mod 2030!

	Alle		Planter		Kvæg		Grise	
Udledning af CO ₂ e i 2020, mio. t	14,06		3,68		6,79		2,85	
Reduktionsbehov, mio. t	7,40							
	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre	Nedre	Øvre
Reduktionspotentiale via tiltag, mio. t	6,68	9,33	2,54	3,31	2,31	3,31	1,26	1,87
Reduktionspotentiale i forhold til udledning i 2020, pct.	47,5	66,3	69,0	91,7	34,0	48,7	44,2	65,5

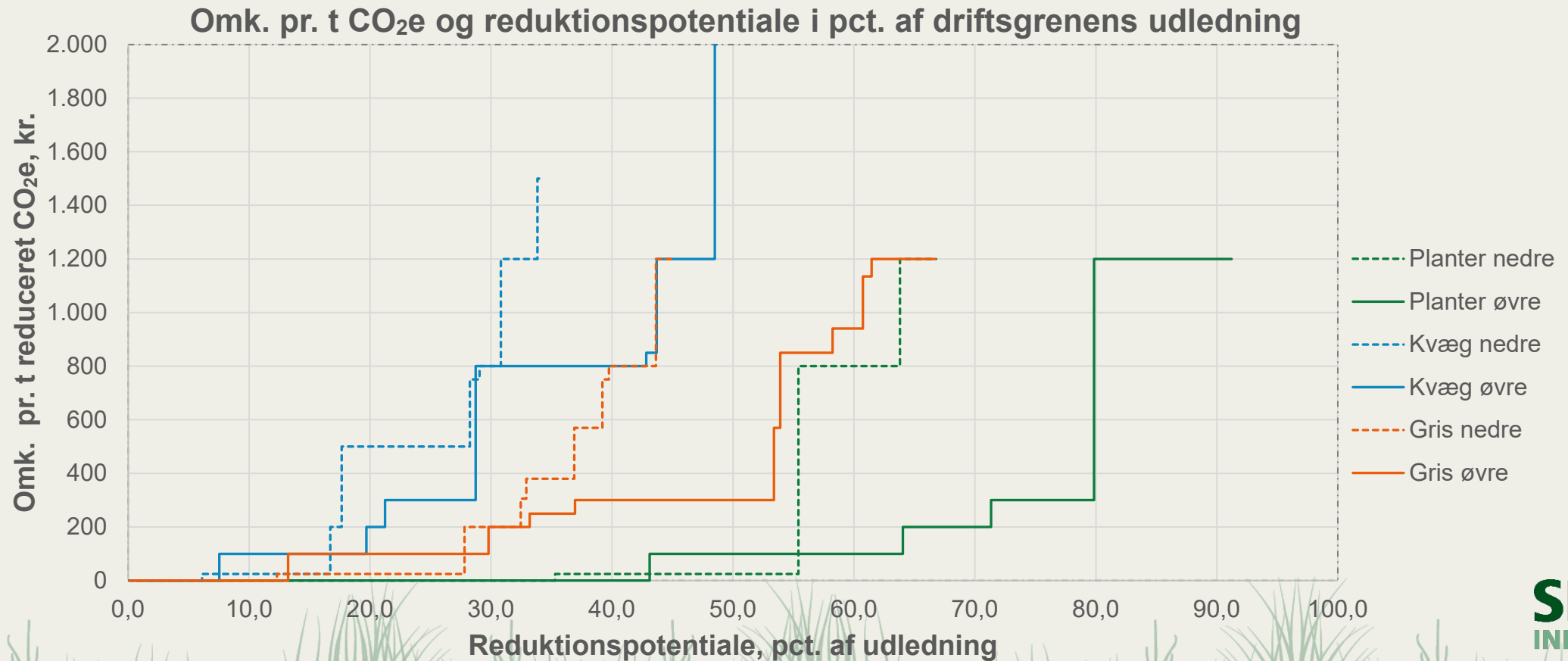
REDUKTIONSPOTENTIALE OG OMKOSTNING PR. t CO₂

- Viser de marginale omkostninger ved forskellige reduktionsmål
 - Eks. 1: Et reduktionsmål på 6 mio. t CO₂ vil skulle bringe virkemidler i brug på 300-800 kr. pr. t CO₂
 - Eks. 2: En afgift på 750 kr. pr. t => virkemidler med reduktionspotentiale på 5,7-8,1 mio. t CO₂ anvendes
- Virkemidlerne bliver relativt hurtigt dyre for de enkelte driftsgrene



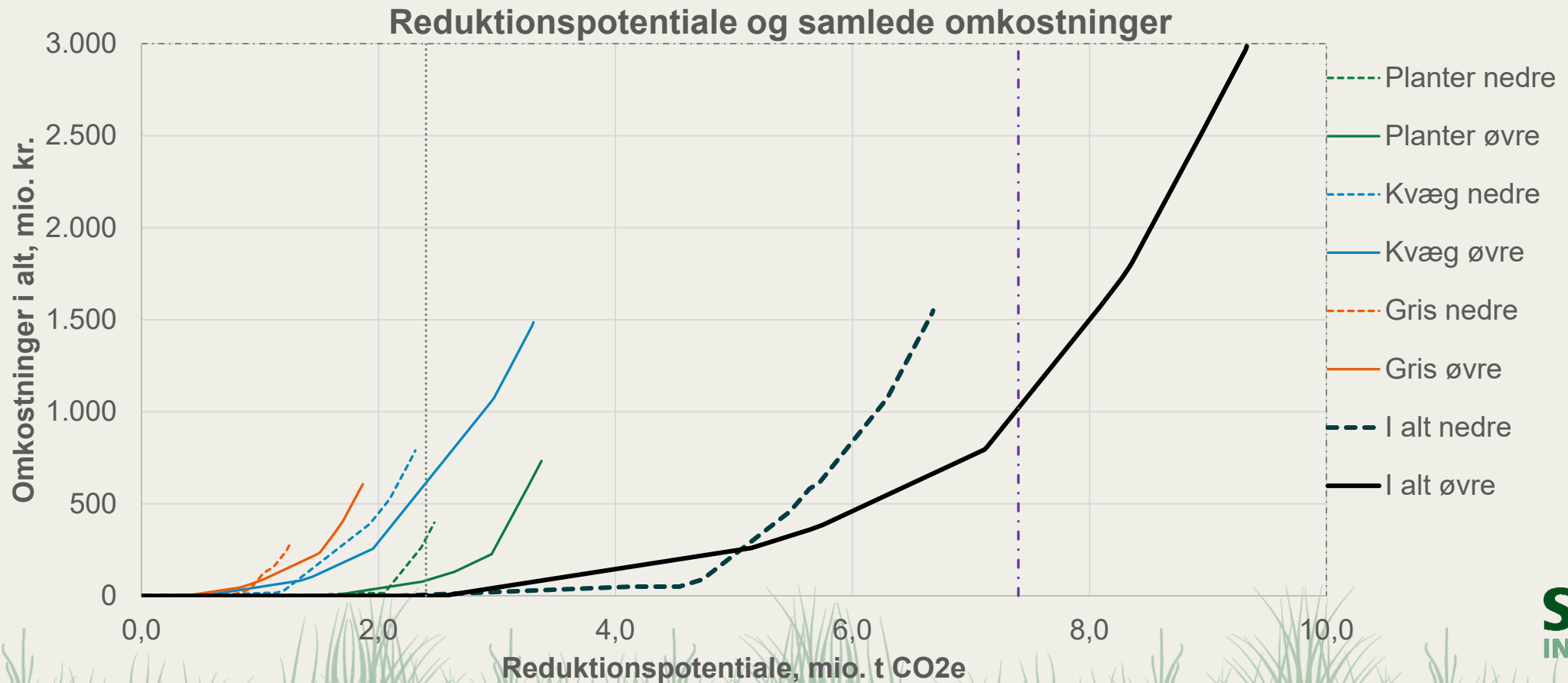
DRIFTSGRENES REDUKTIONSPOTENTIALE OG OMKOSTNING IFT. UDLEDNING

- Viser, hvor stor en andel af driftsgrenens egen udledning, den er i stand til at reducere samt omkostningerne forbundet hermed
 - Planter er tættest på at kunne neutralisere egen CO₂-udledning – dog til høje omkostninger til sidst
 - Grise kan reducere ca. halvdelen, mens kvæg kan reducere ca. 1/3 – til høje omkostninger



DRIFTSGRENES REDUKTIONSPOTENTIALE OG OMKOSTNING IFT. UDLEDNING

- Viser, hvilke omkostninger for landbruget i alt, der er forbundet med at nå et givent reduktionsmål
 - En reduktion op til ca. 2,5 mio. t CO₂ er ikke forbundet med omkostninger
 - Grisesektorens virkemidler er begrænsede, men omkostningen er lav – modsat kvæg
 - Plantesektoren har stort potentiale til middelhøje omkostninger



KONKLUSION

- En CO₂-afgift kan koste op til 6-7 mia. kr. og kan medføre et aktivtab på 100-160 mia. kr.
- Landbruget kan nå klimamålsætningerne på 55-65 pct. (7,4 mio. t CO₂e) med nukendte og forventede virkemidler i 2030 – uden at begrænse den animalske produktion
 - Omkostning for landbruget: 1½-3 mia. kr.
 - Behov for F&U på ca. ¼ mia. kr. pa. frem til 2030 i klimateknologi og effektivisering af virkemidler
 - Driftsgrenene berøres meget forskelligt
- Grønne tiltag er ved at blive rullet ud, men vi kender først de fulde økonomiske konsekvenser, når CO₂-modellen ligger klar:
 - Politisk usikkerhed om valg af afgiftsniveau og CO₂-model
- Landbruget er blevet væsentlig mere økonomisk robust – men mangler stadig en del for alene at kunne afholde omkostninger til investering og implementering af den grønne omstilling – derfor behov for medfinansiering