

👁 Økonomi & Erhvervsforhold, Dansk Landbrugsrådgivning & DLBR-samarbejdet + 1 mere

📌 Også i: Also in:Effektivt Landbrug 13-10-2023 Se...

★ Tjen op til 963 kroner pr. hektar ved at gøre mindre

🔗 Effektivtlandbrug.landbrugnet.dk, 12. oktober 2023 08:00, Kasper Stougård..., 395 ord, Id:e9ea3f0a,

Conservation Agriculture er et begreb, der deler vandene. Nu har Seges Innovation opstillet konkrete regneeksempler, som skal vise dyrkningsmetodens effekt på markøkonomien.

Jordbearbejdning udelades, jorden får lov at passe sig selv, og der kan på sigt opnås nye ligevægte omkring for eksempel antal regnorme, jordstruktur og vandholdende evne i marken. Ifølge Seges Innovation er det blandt årsagerne til, at tankerne bag Conservation Agriculture (CA) kan være interessante for mange landmænd.

Men hvad betyder dyrkningsprincippet for økonomien i planteavl? Det har man i Skejby regnet sig frem til to eksempler på. Eksemplerne tager udgangspunkt i en ren planteavlsbedrift med græsfrø i sædskiftet og en svinebedrift med fokus på dyrkning af korn.

Man har i beregningerne sat CA op mod et pløjet dyrkningssystem og indraget de ændringer i sædskifte, som vurderes at være typiske for de to dyrkningsprincipper.

Det betyder blandt andet, at man ved Conservation Agriculture har tilføjet hestebønner i sædskiftet på både svinebedriften og planteavlsbedriften. Ved CA er der forudsat et reduceret udbytte i vårbyg på 10 procent, som på svinebedriften betyder, at der skal indkøbes erstatningskorn - en post, der også er indregnet.

Besparelse på maskiner og arbejdskraft

Det er i sagens natur især de lavere maskin- og arbejdsomkostninger, der betyder, at CA-systemet på planteavlsbedriften kommer ud med et resultat, der er 622 kroner højere pr. hektar end det pløjede system. På svinebedriften er forskellen endnu større, nemlig 963 kroner pr. hektar. Besparelsen på maskin- og arbejdsomkostningerne udgør henholdsvis 420 og 456 kroner. pr. hektar.

Sammenligningen er udført med værktøjet »Økonomi i afgrøder og sædskifter«, som baserer sig på afgrødekalkuler fra Farmtal.dk. Her er dyrkningen tilpasset de forskellige principper og sædskifter. Man har altså tilpasset maskinopgaverne og tilføjet en

glyphosat-sprøjtning pr. dyrkningsår i CA-sædskifterne, men ellers holdt alt andet lige - der er eksempelvis ikke indregnet forskel i omkostningerne til bekæmpelse af snegle.

Det er Michael Højholdt og Rasmus Emil Jensen fra Seges Innovation, der står bag beregningerne. De understreger, at de økonomiske konsekvenser ved overgangen til et nyt dyrkningssystem altid er en konsekvens af samspillet mellem jordens egnethed, afgrødevalget, tilpasning af maskinpark og den udmøntede driftsledelse. Derfor bør man tage udgangspunkt i de konkrete forhold på sin egen bedrift.

Læs mere om Pløjefri dyrkning

Begreber som conservation agriculture og regenerativt landbrug vinder frem - også i det politiske landskab og hos organisationer, som ikke har haft historie for samarbejde med landbruget.

Læs mere her

- Direkte såning sparer i sagens natur en række omkostninger til maskiner og arbejds løn, men også den totale økonomi i conservation agriculture er positiv sammenlignet med pløjning. Arkivfoto Det er vigtigt blandt andet at tage jordens tilstand og egnethed i betragtning, før man tager beslutninger om at ændre sit dyrkningsprincip, understreger Seges Innovation. Arkivfoto