

Jura, Fjerkræ, Grise, Heste, Kvæg

Skærpede regler om samlet godkendelse af to husdyrbrug pr. 1. april 2024

§ 16 c i husdyrbrugloven er ændret, og der er nye bestemmelser i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen om samlet godkendelse / tilladelse af to husdyrbrug (samdrift). Læs om kriterierne, dispensation og overgangsregler.

Viden om

Antal sidebesøg: 65



Husdyrbruglovens § 16 c er ændret

Udgangspunktet i husdyrbrugloven er, at to husdyrbrug skal godkendes / tillades hver for sig, hvis de ligger på hver sin selvstændige matrikulære ejendom. Husdyrbruglovens § 16 c er en undtagelse til dette udgangspunkt.

§ 16 c er ændret, så to husdyrbrug nu skal godkendes / tillades samlet, hvis de er forureningsmæssigt forbundne **og** derudover er **enten** teknisk **eller** driftsmæssigt forbundet med hinanden.

Før lovændringen skulle alle tre kriterier opfyldes, før der var krav om en samlet godkendelse / tilladelse.

Er alle tre kriterier opfyldt, vil der stadig være krav om en samlet godkendelse / tilladelse.

Dispensation

Der er indsat en dispensationsmulighed i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10. Det forudsættes i lovbemærkningerne, at den vil få et snævert anvendelsesområde.

Husdyrbrugloven § 16 c

Ny formulering af hbl. § 16 c, stk. 1:

"Er et husdyrbrug, der er omfattet af godkendelses- eller tilladelsespligten efter §§ 16 a eller 16 b, forureningsmæssigt og teknisk eller driftsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, skal husdyrbrugene godkendes eller tillades samlet."



Tidligere formulering af hbl. § 16 c:

"Hvis et husdyrbrug, der er omfattet af godkendelses- eller tilladelsespligten efter §§ 16 a eller 16 b, er teknisk, forurenings- og driftsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, skal husdyrbrugene godkendes eller tillades samlet."

Formålet med skærpsen

I lovforslagets bemærkninger står der følgende om formålet med ændringen af husdyrbruglovens § 16 c:

"Formålet med ændringen er at sikre, at der ikke fremover kan ske omgåelse af bestemmelsens formål, f.eks. ved at en ejer af et husdyrbrug udmatrikulerer en del af husdyrbruget, og vurderingen af hvorvidt husdyrbrugene skal behandles samlet derfor skal afgøres af, om de tre kriterier i § 16 c er opfyldt. Hvis betingelserne i § 16 c ikke er opfyldt, opnår husdyrbrugene en lempeligere miljøvurdering end ved en samlet godkendelse eller tilladelse, samtidigt med at husdyrbrugene fortsat kan drage fordel af et tæt teknisk og driftsmæssigt fællesskab".

Se [lovforslaget / Almindelige bemærkninger pkt. 2.1.2., side 5, spalte 1 nederst](#).

Det oprindelige formål med § 16 c var at sikre nabobeskyttelsen og hensynet til miljøet.

(§ 16 c er en videreførelse af § 13 i miljøgodkendelsesloven, der trådte i kraft i 2007. Læs om dette i lovforslagets almindelige bemærkninger punkt 2.1.1., side 3, spalte 2 ff.).

Læs om kriterierne i den ændrede § 16 c, om dispensationsmuligheden og om overgangsreglerne.

Kriterierne i den nye § 16 c, dispensationsmuligheden, ikrafttrædelses- og overgangsregler

Fold alle
ud

Forureningsmæssig forbindelse

Efter ændringen af husdyrbruglovens § 16 c er den centrale betingelse for at være omfattet af kravet om samlet godkendelse / tilladelse, at de to husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundne. Det er fastsat i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 41, stk. 1, hvornår denne betingelse er opfyldt. § 41, stk. 2 angiver, hvilke anlæg, der indgår i den beregning af afstanden, som foretages efter stk. 1.

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 41

"Et husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, jf. § 16 c i husdyrbrugloven, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er 100 meter eller derunder. Er afstanden mellem husdyrbrugene mere end 100 meter, er husdyrbrugene forureningsmæssigt forbundne, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end 50 pct. af den ukorrigerede geneafstand for lugt til beboelsesbygninger, jf. § 32, nr. 3.

Stk. 2.

I beregningen af afstanden efter stk. 1 skal husdyrbrugets fast placerede husdyranlæg, samt husdyrgødningsofbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg, der er placeret i direkte tilknytning til husdyrbrugets hidtidige bebyggelsesarealer, indgå. Fritliggende husdyrgødningsofbevaringsanlæg og fritliggende ensilageopbevaringsanlæg skal ikke indgå i beregningen."

Afstand op til og med 100 meter

Når afstanden mellem to husdyrbrug er op til og med 100 meter, er de to husdyrbrug uden videre forureningsmæssigt forbundne. Ifølge lovbemærkningerne er begrundelsen for dette, at det ikke er muligt at adskille forureningsbidraget fra to husdyrbrug, der ligger så tæt på hinanden.

Afstand mere end 100 meter

Er afstanden mellem to husdyrbrug mere end 100 meter, er de forureningsmæssigt forbundne, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end 50 pct. af den ukorrigerede geneafstand for lugt til beboelsesbygninger, jf. § 32, nr. 3 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

Denne betingelse vil være opfyldt, hvis den korteste afstand mellem de to husdyrbrug er lig med eller kortere end 50 procent af geneafstanden beregnet efter modellen i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 32, nr. 3. (Denne model udregner afstanden fra det ansøgende husdyrbrug til det punkt, hvor der er en lugtemission på hhv. 15 OUE (odour units) pr. m³ og 10 LE (lugtenheder) pr. m³).

Beregning af afstanden mellem to husdyrbrug

Hvilke anlæg indgår i afstandsregningen?

Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 41, stk. 2 indgår disse anlæg i beregningen af afstanden mellem to husdyrbrug:

- fast placerede husdyranlæg
- husdyrgødningsofbevaringsanlæg, placeret i direkte tilknytning til husdyrbrugets hidtidige bebyggelsesarealer. (Det ligger i definitionen, at det er fast placeret, se hbl. § 3, nr. 3).
- ensilageopbevaringsanlæg, placeret i direkte tilknytning til husdyrbrugets hidtidige bebyggelsesarealer. (Det ligger i definitionen, at det er fast placeret, se hbl. § 3, nr. 4).

Anlæg, som § 41, stk. 2 undtager fra at indgå i afstandsregningen

- fritliggende husdyrgødningsofbevaringsanlæg
- fritliggende ensilageopbevaringsanlæg

(Der er i løbet af lovgivningsprocessen sket en ændring af formuleringen vedr. ensilage- og gødningsofbevaringsanlæg i § 41, stk. 2).

Fritliggende anlæg

Frit placerede anlæg skal efter Miljøministeriets høringsbrev, forstås som anlæg, der ikke placeres i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer. Om et anlæg er placeret i tilknytning til ejendommens hidtidige bebyggelsesarealer, er en konkret vurdering, som bl.a. omfatter afstanden mellem anlæggene. I høringsbrevet skriver Miljøministeriet, at praksis peger i retning af, at der i alt overvejende grad vil være tale om bebyggelse i tilknytning til de hidtidige bebyggelsesarealer, hvor der er mindre end 20 meter mellem den eksisterende og den nye bebyggelse.

I høringsnotatet præciserer ministeriet, at vurderingen af om der er tale om et fritliggende husdyrgødningsofbevaringsanlæg / ensilageopbevaringsanlæg afgøres med udgangspunkt i den eksisterende praksis, som bekendtgørelsesændringen ikke ændrer ved.

- se [høringsbrevet side 6, pkt. 1.2. Model for beregning af forureningsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug](#)
- se [høringsnotatet side 7, punkt 2.4. / Miljøministeriets bemærkninger](#)
- se [husdyrvejledningen kapitel 14 / Tilknytning til hidtidige bebyggelsesarealer](#).

Beregning af afstand

Efter lovbemærkningerne beregnes afstanden mellem to husdyrbrug fra husdyrbrugenes fast placerede husdyranlæg, gødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg, som er placeret i kortest afstand fra hinanden.

Se [bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1 / side 12, spalte 1.](#)

I **Husdyrvejledningens kapitel 14 / Beregning** af hvornår husdyrbrug er forureningsmæssigt forbundne, står der sådan:

”Afstanden måles som den korteste afstand mellem husdyrbrugenes fast placerede husdyranlæg, f.eks. fra hjørne til hjørne.

Det betyder med andre ord, at det husdyrbrug der ansøger om § 16 a godkendelse eller § 16 b tilladelse er forureningsmæssigt forbundet med et andet husdyrbrug, hvis afstanden mellem husdyrbrugene er:

- 100 m eller derunder, uanset lugtgeneafstanden
- mere end 100 m, og afstanden mellem husdyrbrugene er lig med eller kortere end halvdelen af den længste ukorrigerede geneafstand for lugt til enkelt bolig fra det husdyrbrug der ansøger.

Ansøger udpeger i husdyrgodkendelse.dk det ”Andet husdyrbrug” B med en afstandsmarkør (f.eks. kanten af det nærmeste staldhjørne på husdyrbrug B). Herefter beregner husdyrgodkendelse.dk om det udpegede punkt ligger inden for hhv. 100 m eller halvdelen af den ukorrigerede lugtgeneafstand til enkelt bolig fra husdyrbrug A.

Hvis den længste ukorrigerede geneafstand til beboelsesejendomme i et konkret tilfælde er på 400 meter fra det ansøgende husdyrbrug, vil det ansøgende husdyrbrug og nabohusdyrbruget være forureningsmæssigt forbundne, hvis afstanden imellem dem er 200 m eller kortere, idet 200 meter er halvdelen af 400 meter.”

Erhvervsjura / L&F bemærker, at husdyrvejledningen kun nævner fast placerede husdyranlæg og ikke også gødningsopbevaringsanlæg og ensilageopbevaringsanlæg.

Vi bemærker desuden, at vejledningen anvender begrebet ”enkeltbolig”, selvom dette i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen under lovgivningsprocessen er ændret til ”beboelsesbygninger”.

Teknisk forbindelse

Fælles anlæg

Miljøministeriet skriver i lovbemærkningerne, at man forudsætter, at det ved vurderingen af om to husdyrbrug er teknisk forbundne vil være tilstrækkeligt, at husdyrbrugene har fælles anlæg.

Lovbemærkningerne og husdyrvejledningen giver disse eksempler på fælles anlæg:

- husdyranlæg
- gødningsopbevaringsanlæg
- gyllesystemer
- fodersystemer
- foderopbevaringsanlæg
- maskinhus
- malkeanlæg.

Leje af enkelte driftsbygninger

Miljøministeriet bemærker, at to husdyrbrug efter omstændighederne vil kunne indgå en kontrakt om leje af enkelte driftsbygninger, uden at dette vil betyde, at der er en driftsmæssig forbindelse mellem de to husdyrbrug. (Ministeriet bruger udtrykket ”driftsmæssig forbindelse”).

Andre typer af fælles tekniske forbindelser og installationer

Efter lovbemærkningerne og husdyrvejledningen kan andre typer af fælles tekniske forbindelser og installationer efter en konkret vurdering indebære, at der er en teknisk forbindelse mellem to husdyrbrug. Som **eksempler** nævnes:

- rørforbindelser mellem husdyrbrугenes anlæg
- fælles el- vand- og varmforsyningsanlæg
- fælles personalefaciliteter
- fælles vaskeplads.

Se til afsnittet om teknisk forbindelse:

- [lovbemærkningerne side 6 pkt. 2.1.3 og side 12 Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1](#)
- [husdyrvejledningen kapitel 2](#) / Projekts omfang og biaktiviteter / Flere husdyrbrug, som skal godkendes eller tillades samlet.

Driftsmæssig forbindelse

Fælles daglig drift

Efter lovbemærkningerne og husdyrvejledningen vil det ved vurderingen af, om der er en driftsmæssig forbindelse mellem to husdyrbrug, bl.a. indgå, om husdyrbrugene har en fælles daglig drift.

Eksempler på fælles daglig drift:

- fælles regnskaber, herunder gødningsregnskaber
- fælles el-, vand- og varmforsyning
- fælles medarbejdere
- fælles afhentning af døde dyr
- flytning af varer og dyr mellem husdyrbrugene
- brug af fælles redskaber og maskiner til husdyrproduktionen.

Andre forhold, der tyder på driftsmæssig forbindelse

Lovbemærkningerne og husdyrvejledningen nævner:

- sammenfald af dyrearter
- fælles CVR eller CHR-nr.
- den samme juridiske eller fysiske person, eller hvad der må sidestilles hermed, ejer husdyrbrugene.

Lovbemærkningerne fortæller, at betegnelsen "**samme juridiske eller fysiske person, eller hvad der må sidestilles hermed**" dækker over:

- ejeren selv
- ejerens ægtefælle
- ejerens mindreårige børn.

Herudover kan der være tale om et eller to **selskaber**, der helt eller delvist ejes af samme ejer eller ejerens ægtefælle eller mindreårige børn.

Der kan også være tale om et selskab, hvori ejeren, ejerens ægtefælle eller mindreårige børn har en væsentlig økonomisk interesse.

I forhold til tidligere i lovgivningsprocessen er der her i den endelige ændringslov sket en indskrænkning af den personkreds, som er omfattet af betegnelsen "samme juridiske eller fysiske person, eller hvad der må sidestilles hermed".

Enkelte rent praktiske foranstaltninger

Miljøministeriet forudsætter i bemærkningerne, at enkelte rent praktiske foranstaltninger som lån eller leje af redskaber, efter omstændighederne vil kunne finde sted, uden at betingelsen om driftsmæssig forbindelse er opfyldt.

Se til afsnittet om driftsmæssig forbindelse:

- [lovbemærkningerne side 6 pkt. 2.1.3 og side 12 Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1](#)
- [husdyrvejledningen kapitel 2](#) / Projekts omfang og biaktiviteter / Flere husdyrbrug, som skal godkendes eller tillades samlet.

Generationsskifte

Bliver det ene af de to husdyrbrug, der vurderes i en sag, overdraget som led i et generationsskifte, vil der i godkendelsesmæssig sammenhæng kunne være tale om to adskilte husdyrbrug. Det forudsætter, at overdragelsen er reel, og at der ikke i øvrigt er forhold, som betyder, at der er en teknisk eller driftsmæssig forbindelse.

Se [lovbemærkningerne til de enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1, side 12, spalte 2](#).

Kommunens vurdering

Det er den enkelte kommune, der vurderer, om husdyrbruglovens § 16 c er opfyldt i det konkrete tilfælde, så der skal ske en samlet godkendelse / tilladelse af to husdyrbrug. Kommunen bestemmer i den forbindelse, hvilket af bestemmelsens 3 kriterier, det giver bedst mening at vurdere først.

Hvis kommunen vurderer, at husdyrbrugene ikke er teknisk eller driftsmæssigt forbundet, behøver kommunen ikke vurdere, om de er forureningsmæssigt forbundet, selvom det er den centrale betingelse for at fravige udgangspunktet om selvstændig vurdering af det enkelte husdyrbrug.

Se [husdyrvejledningen kapitel 2](#).

Hvis en tilladelse eller godkendelse omfatter flere husdyrbrug med hver sin ejer og / eller driftsherre, vil det i afgørelsen fortsat skulle præciseres, hvilke forhold den enkelte ejer / driftsherre er ansvarlig for.

I hvilke sager er husdyrbruglovens § 16 c relevant?

Vurderingen efter § 16 c skal foretages i forbindelse med ansøgninger om godkendelse eller tilladelse efter husdyrbruglovens §§ 16 a og b. I revurderingssager skal kommunen ikke tage stilling til § 16 c.

Se [lovbemærkningerne til de enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1, side 12, spalte 2](#).

Forholdene på afgørelsestidspunktet / forventede ændringer

Som udgangspunkt er det de faktiske forhold på godkendelsestidspunktet, der er afgørende for, om betingelserne i husdyrbruglovens § 16 c er opfyldt. Oplysninger om forventede ændringer kan indgå i afgørelsen. Det kan f.eks. være om forventede samarbejder, ejerskifter el.lign.

Det kommunale miljøtilsyn vil påse, at afgørelsens forudsætninger overholdes i praksis.

Se [lovbemærkningerne til de enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1, side 12, spalte 2](#).

Dispensation

Ny bemyndigelsesbestemmelse i husdyrbrugloven

Husdyrbruglovens § 16 c, stk. 2 er en ny bestemmelse, som bemyndiger miljøministeren til at fastsætte regler om, at kommunen i særlige tilfælde kan undtage husdyrbrug, som er forureningsmæssigt og teknisk eller driftsmæssigt forbundne, fra kravet i stk. 1 om samlet godkendelse / tilladelse.

Denne bemyndigelse til at fastsætte regler om en dispensationsadgang var ikke med i det oprindelige høringsmateriale men er kommet til i løbet af lovgivningsprocessen.

Bemyndigelsen er anvendt til at indsætte § 10 i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.

[Læs mere om bemyndigelsesbestemmelsen i lovbemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser / Til § 1 / Til nr. 1 / side 12 -13.](#)

Husdyrbruglovens § 16, stk. 2:

"Miljøministeren kan fastsætte regler om, at kommunalbestyrelsen i særlige tilfælde kan undtage husdyrbrug fra samlet godkendelse eller tilladelse efter stk. 1."

Dispensation i særlige tilfælde – husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10

Efter husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10 kan kommunen i særlige tilfælde dispensere fra kravet om en samlet godkendelse / tilladelse efter husdyrbruglovens § 16 c, stk. 1, hvis en samlet godkendelse / tilladelse vil ramme husdyrbruget atypisk hårdt, eller hvis den ansøgte udvidelse eller ændring indebærer væsentlige miljøforbedrende foranstaltninger.

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10:

"Kommunalbestyrelsen kan i særlige tilfælde dispensere fra kravet om en samlet godkendelse eller tilladelse efter § 16 c, stk. 1, i husdyrbrugloven, hvis en samlet tilladelse vil ramme husdyrbruget atypisk hårdt, eller hvis den ansøgte udvidelse eller ændring indebærer væsentlige miljøforbedrende foranstaltninger.

Stk. 2

Kommunalbestyrelsen kan fastsætte vilkår som betingelse for meddelelse af dispensation efter stk. 1."

Snævert anvendelsesområde

Der er tale om en dispensationsbestemmelse med et snævert anvendelsesområde. Det kan man læse i både lovbemærkningerne og husdyrvejledningen, der anfører, at dispensationen vil skulle anvendes i grænsetilfælde. Det er de tilfælde, hvor husdyrbrugene står til at skulle godkendes / tillades samlet efter husdyrbruglovens § 16 c, men hvor der er tale om meget begrænsede miljømæssige konsekvenser samtidigt med, at husdyrbruget rammes atypisk hårdt.

"Atypisk hårdt" – en proportionalitetsvurdering

I husdyrvejledningen anføres, at begrebet "atypisk hårdt" rummer en proportionalitetsvurdering. Det centrale for dispensationsadgangen er, om husdyrbrugene rammes atypisk hårdt, når der foretages en afvejning af konsekvensen af den samlede tilladelse / godkendelse for det ansøgende husdyrbrug og af den beskyttelse, der er af omgivelserne ved en samlet tilladelse eller godkendelse.

Om proportionalitetsvurderingen skriver man i **husdyrvejledningen** - ud over, at den er konkret og baseret på en afvejning af de relevante hensyn i den enkelte sag - følgende:

"...Afvejningen omfatter først og fremmest de relevante miljøhensyn, som ligger til grund for kravet om en samlet tilladelse efter § 16 c. Herudover bør afvejningen inddrage en konkret vurdering af, om en samlet tilladelse i det konkrete tilfælde forventes at få særligt indgribende konsekvenser for husdyrbruget. Disse konsekvenser kan omfatte økonomiske konsekvenser, men andre konsekvenser vil også efter omstændighederne kunne være relevante at inddrage i afvejningen.

Et eksempel kan være følgende situation: En husdyrproducent kan meget vanskeligt placere en udvidelse af produktionen et sted (økonomisk og praktisk), hvor det ikke vil være forureningsmæssig forbundet med nabohusdyrbruget. Det viser sig, at en samlet

tilladelse eller godkendelse med nabohusdyrbruget på det sted, hvor husdyrproducenten gerne vil placere sit husdyrbrug, kun afstedkommer en mindre overskridelse af lugtgenekriteriet til byzone, og at den pågældende del af byzonen er udlagt til industriområde.”

- se [husdyrvejledningen kapitel 5](#)
- se [høringsbrevet punkt 1.1., side 3 – 4](#).

Opsummering

Der skal altså ske en konkret afvejning af de miljømæssige konsekvenser af at undlade en samlet godkendelse / tilladelse over for konsekvenserne for det ansøgende husdyrbrug af at fastholde en samlet godkendelse / tilladelse. Hvis konsekvenserne for husdyrbruget er særligt indgribende, kan en dispensation komme på tale.

De konsekvenser for husdyrbruget, der nævnes i vejledningen er: økonomiske konsekvenser og efter omstændighederne andre konsekvenser

Væsentlige miljøforbedrende foranstaltninger

Efter sidste led i husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 10, stk. 1 kan kommunen dispensere fra kravet om en samlet godkendelse / tilladelse, hvis den ansøgte udvidelse eller ændring indebærer væsentlige miljøforbedrende foranstaltninger.

Det drejer sig efter lovbemærkningerne og husdyrvejledningen om udvidelser af husdyrbrug, som indebærer en reduktion af navnlig husdyrbrugets ammoniak- eller lugtemission som følge af implementering af ny miljøteknologi på det ansøgende husdyrbrug.

Her vil en dispensation efter omstændighederne kunne komme på tale, hvor det ansøgende husdyrbrug som følge af ændringen af § 16 c, stk. 1 vil blive omfattet af kravet om en samlet godkendelse / tilladelse, hvorved et projekt med miljøforbedrende effekt ikke kan lade sig gøre, selvom der ikke samtidigt sker en forøgelse af den eksisterende belastning af omgivelserne.

Se [Miljøministeriets høringsbrev punkt 1.1, side 4](#).

I **Husdyrvejledningens** kapitel 5 er givet følgende **eksempel** på anvendelse af dispensationsmuligheden:

”Situationen kan illustreres med følgende eksempel. Det ansøgende husdyrbrug (A) skal som følge af ændringen af husdyrbruglovens § 16 c, godkendes eller tillades samlet med et nærliggende husdyrbrug (B), fordi A og B er forureningsmæssigt og driftsmæssigt – men ikke teknisk - forbundne. A ønsker at modernisere og udvide et anlæg med væsentlige miljøforbedringer til følge, f.eks. i form af en reduktion i ammoniakdepositionen til nærliggende naturområder. Eftersom husdyrbrugene skal godkendes samlet, skal der imidlertid tages højde for de samlede udledninger fra begge husdyrbrug med den konsekvens, at der er en mindre overskridelse af lugtgenekriteriet i forhold til samlet bebyggelse, når lugten beregnes fra det samlede husdyrbrug. Her kan kommunen overveje en dispensation for at forhindre, at A trækker sin ansøgning tilbage, idet en godkendelse af den ansøgte udvidelse vil medføre en række forbedringer for omgivelserne i form af f.eks. en reduktion i ammoniakdepositionen til nærliggende natur. Dette er dog forudsat, at lugtgenerne i forhold til det pågældende område ikke øges som følge af det ansøgte.”

Vilkår som betingelse for dispensation

Efter Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 10, stk. 2 kan kommunen fastsætte vilkår som betingelse for at give dispensation efter stk. 1. Det kan f.eks. være vilkår, der skærper krav til overholdelse af geneniveauerne for lugt.

Se [husdyrvejledningen kapitel 5](#).

Husdyrvejledningen skriver videre:

”... Det kunne være relevant i situationer, hvor husdyrbruget fraviger kravet om samlet godkendelse eller tilladelse i forbindelse med en ansøgning om en mindre udvidelse, som omfatter miljøforbedrende teknologi. Her vil kommunen kunne fastsætte krav om, at husdyrbruget skal anvende den miljøteknologi de har ansøgt om, med henblik på at reducere geneniveauet for lugt til et niveau, som er lavere end det niveau, som husdyrbruget skal opfylde, hvis husdyrbruget ikke skal have en samlet godkendelse. Dette uden

at lugtgeneniveauet reduceres til det niveau, som kræves, hvis husdyrbrugene skal have en samlet godkendelse. Bemærk hertil, at dispensationen skal anvendes restriktivt.”

Fortsat metodefrihed

For en ordens skyld, skal Erhvervsjura, L&F bemærke, at det i Miljøministeriets høringsbrev (side 4) ser ud som om, kommunen kan fravige princippet om metodefrihed hos husdyrbruget til at overholde en given genegrænse. Miljøministeriet oplyser i høringsnotatet (side 4), at det ikke var hensigten at ændre på den eksisterende praksis for kommunernes vilkårsfastsættelse, herunder den eksisterende praksis vedrørende metodefrihed, og man har nu også valgt en anden formulering i husdyrvejledningen.

Ikrafttræden og overgangsregler

Både ændringen af husdyrbrugloven og den nye husdyrgodkendelsesbekendtgørelse trådte i kraft 1. april 2024.

Det betyder, at kommunerne (1. instans) fra 1. april 2024 skal færdigbehandle enhver ansøgning om godkendelse / tilladelse, der er indgivet til kommunen senest 31. marts 2024, og som kommunen ikke har færdigbehandlet på denne dato, efter de nye regler.

Det har betydning for sager, der før 1. april 2024 ikke var omfattet af husdyrbruglovens § 16 c. Selvom disse sager var under behandling i kommunerne, da lovændringen trådte i kraft, skal de behandles efter den ændrede husdyrbruglov og den nye husdyrgodkendelsesbekendtgørelse.

Se ændringsloven § 2, stk. 1 og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 78, stk. 1.

Klagesager (2. instans)

Klagesager over afgørelser, der er truffet før 1. april 2024, behandles efter de hidtil gældende regler. Det fremgår af ændringsloven § 2, stk. 2, 1. punktum. Har kommunen truffet afgørelse før 1. april 2024, skal klagesagen altså afgøres efter de hidtil gældende regler, uanset om klagen er indgivet før eller efter 1. april 2024.

Vedr. verserende klagesager fremgår det af husdyrgodkendelsesbekendtgørelsens § 78, stk. 10, at Miljø- og Fødevareklagenævnet færdigbehandler disse sager efter de hidtil gældende regler (dvs. efter bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023), når 1. instans har truffet afgørelse senest 31. marts 2024.

Hjemviser Miljø- og Fødevareklagenævnet en sag, som en kommune har afgjort før 1. april 2024, til fornyet behandling hos den pågældende kommune, skal den fornyede behandling ske efter de hidtil gældende regler. Se ændringsloven § 2, stk. 2, 2. punktum og husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen § 78, stk. 11.

Se også [husdyrvejledningen kapitel 25](#)

Ikrafttrædelses- og overgangsregler

Ændringsloven nr. 176 af 27. februar 2024 § 2:

Stk. 1

”Loven træder i kraft den 1. april 2024.

Stk. 2

Klagesager over afgørelser, der er truffet før den 1. april 2024, behandles efter de hidtil gældende regler. Hjemvises afgørelsen i klagesagen til fornyet behandling i første instans, skal den hjemviste sag behandles efter de hidtil gældende regler.”

Husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen nr. 300 af 20. marts 2024 § 78, stk. 1 samt stk. 10 og 11:

Stk. 1

”Verserende sager i første instans, der ikke er færdigbehandlet den 31. marts 2024, færdigbehandles efter reglerne i denne bekendtgørelse, jf. dog stk. 2.” (Stk. 2 er en undtagelse for ældre sager om kvægstalde).

Stk. 10

"Verserende klagesager, hvor der i første instans er truffet afgørelse senest den 31. marts 2024, skal færdigbehandles af Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023."

Stk. 11

"Klagesager hvor der i første instans er truffet afgørelse senest den 31. marts 2024, og som Miljø- og Fødevareklagenævnet hjemviser til fornyet behandling i første instans, skal behandles efter reglerne i bekendtgørelse nr. 443 af 26. april 2023."

Lovforslaget med bemærkninger

Se [lovforslag nr. L88](#), fremsat den 7. december 2023, til Lov om ændring af lov om husdyrbrug og anvendelse af gødning m.v.

Høringsbrev vedr. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Se [Miljøministeriets høringsbrev](#) af 23. februar 2024 vedr. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.
(Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug nr. 300 af 20 marts 2024)

Høringsnotat vedr. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen

Se [Miljøministeriets høringsnotat](#) af 20. marts 2024 vedr. husdyrgodkendelsesbekendtgørelsen.
(Bekendtgørelse om godkendelse og tilladelse m.v. af husdyrbrug nr. 300 af 20 marts 2024)

Emneord

Husdyrgodkendelse

Jura

Tema: Miljøgodkendelse af husdyrbrug

Find viden og information om regler, der gælder for husdyrbrug. Det er regler om miljøtilladelse og miljøgodkendelse, herunder revurdering og regulering af ammoniak. Det er også regler om anmeldelse, om placering og indretning af anlæg og om anvendelse af...

Publiceret: 14. maj 2024

Opdateret: 14. maj 2024

Vil du vide mere?



Joan Fuglsig Andresen

Specialkonsulent, Erhvervsjura
Landbrug & Fødevarer F.m.b.A.

jfa@lf.dk

+45 2382 9064

Støttet af

Promilleafgiftsfonden for landbrug

SEGES Innovation P/S	Tlf.	8740 5000
Agro Food Park 15	Fax.	8740 5010
8200 Aarhus N	Email	info@seges.dk