

Spørgeundersøgelse vedrørende brug af SEGES InSight.

Gennemført af Gunner Sørensen

Deltagere: Der deltog 10 ejere/driftsledere i undersøgelsen, som er gennemført som et interview ud fra spørgsmål indenfor nedenstående områder. 2 deltagere havde været med fra starten (CHA's backing-gruppe), 4 havde modtaget rapporterne i over 12 måneder og 4 havde modtaget rapporterne i 4-12 måneder. Kendetegnende for alle 10 var, at de var positive overfor SEGES InSight og alle tog sig tid til at tale med mig – hvert interview tog ca. 30 minutter.

Kundeservice og hjemmeside: Alle deltagerne var tilmeldt manuelt, dvs. at det var før den nye hjemmeside www.segesinsight.dk kom i drift. Jeg besøgte hjemmesiden sammen med 4 af deltagerne for at vise hvad hjemmesiden indeholdt og hvordan den blev brugt. Alle 4 deltagere var meget tilfredse og nogle af de mangler, som disse 4 + de øvrige 6 beskrev omkring tilmelding, kopier, registreringsvejledninger og generelt service var løst med den nye hjemmeside, derfor er "fortidens" problemstillinger ikke beskrevet – kun ønsker til hjemmesiden fremadrettet:

- En beskrivelse af hvordan man retter i sin tilmelding på hjemmesiden – f.eks. ny mailadresse mv
- Hvem må bruge mine data?
- At der blev oprettet et login, så hver bruger havde mulighed for at gemme rapporterne og der kunne inddrages flere "følsomme" oplysninger (antibiotikaforbrug)
- Ønske om at rapporterne bliver mere individuelle og brugbare – bør kunne gøres fra hjemmesiden.
- Plads til at beskrive nyheder og faglige opdateringer
- At det var muligt at udveksle erfaringer med andre brugere – f.eks. hvilke afgangskoder var nødvendige og hvordan bruges rapporterne i praksis!
- At der var en hjælpeguide med de typiske spørgsmål/svar, da henvendelse til SEGES Innovations kundecenter ikke fungerede. Nogle havde også fået hjælp direkte fra Claus og Ann - de var meget tilfredse.
- Forventer at systemet virker og at rapporterne kommer til tiden – jeg fornemmede en forståelse, når jeg fortalte om årsager til forsinkelserne, men alle forventede at systemet bare virker.

Hvad bruges So- og pattegriserapporter til:

- 7 havde åbnet den seneste mail med rapporterne mens de 3 andre åbnede dem lejlighedsvis (nyhedens interesse var forduftet og de blev brugt til at bekræfte kendt viden om dødeligheden i besætningen).
- 2 af dem havde ikke bemærket at rapporterne var opdateret
- 6 brugte rapporterne på medarbejdermøder til at tale om praktiske udfordringer i besætningen – her blev det bemærket at det dur ikke at de først kom flere dage senere eller slet ikke – så stopper interessen hurtigt.
- 2 sagde, at de var stoppet med at bruge rapporterne på medarbejdermøderne (hang vist også sammen med at møderne ikke blev holdt konsekvent). Her blev også nævnt, at der var en "nyhedens interesse" og der var behov for mere.
- 7 brugte rapporterne ved besøg fra dyrlægen
- Ingen af de 10 deltagere brugte systematisk rådgivning fra UVS
- 2 havde rapporterne med i deres gårdbestyrelse (4 havde gårdbestyrelser)

Hvad synes de om so- og pattegriserapporterne:

- Der var en positiv tilfredshed hos alle 10 med at tallene blev præsenteret på en nem og overskuelig måde i grafer og figurer – virkelig tilfredshed. Specielt for deres udenlandske medarbejdere var det godt.

- Svært at forstå graferne med farverne i benchmark og ordlyden med de xx bedste var ikke logisk - hvad er 100 procent så. Er der et tal pr. besætning eller var det mere nuanceret? Hvad betyder det at tallene er kumuleret? - det bør vi kunne gøre bedre, så alle forstår teksterne og graferne entydigt.
- Ønske om at der var en "alarm", når tallene ændrede sig mere end normale udsving.
- Der var en bevidsthed om at kvaliteten af registreringerne var afgørende for kvaliteten af rapporterne, samt hvad de kunne bruges til.
- Nogle ønskede færre grafer og figurer andre ønskede flere, men jeg fornemmede at niveauet var ok.
- Benchmark og tidslinjerne fik mest ros.
- Generelt fornemmede jeg en lyst til at bruge SEGES InSight mere aktivt i besætningen til at følge effekten af ændringer. Nogle af deltagerne skulle nok have et kærligt skub – f.eks. fra os eller dyrlægen.

Ønsker til kommende rapporter og mangler:

- Nemmere at se årsagen til at dødeligheden stiger – figurerne skal sammenstilles bedre og mere pædagogisk
- Rapport over sygestier – belægning, tid og effekt
- Kunne bestille rapporter selv og have indflydelse på hvad rapporterne indeholder. Herunder at have benchmark med besætninger med samme størrelse, fodringssystem, sundhedsstatus, staldsystem mv.
- Der bør inddrages flere registreringer – ændring i rygspæktykkelse i perioder, medicinske behandlinger, holdstørrelse blev nævnt
- Rapporter, som beskriver forløbet af reproduktionen.
- Jeg spurgte til polte – flow, alder, rygspæk ved løbning. Alle sagde at det selvfølgelig skulle med, da det var en afgørende parameter i et sohold. Tænkevækkende at de først sagde det, da jeg spurgte.
- Forecast af udsatte søer på faringstidspunktet - ud fra viden om besætningen og dens produktivitet. Det skulle bruges til at sætte polte i Altresyn behandling.
- Overblik over antal, alder og vægt af fravænnede grise i hver uge (opdelt på ammegrise og almindelige fravænnede grise)
- Staldudnyttelse - alle staldafsnit!
- Gennemsnitstal er fine, men spredningen omkring gennemsnittet er nok mere værdifuld, fordi det kan være en måltal – eks. Gens. Rygspæktykkelse ved faring er 14 mm og spredningen er mellem 6 – 28 mm. Indsatsen handler om at få udtrykt spredningen og betydningen af at få den reduceret ved at vise tynde (6-10 mm) og fede (22-28 mm) søers præstation i farestalden.
- Ugens ti nøgletal, som beskriver produktionen i mit sohold.

Betalingsvillighed for SEGES InSight:

- Generelt var alle 10 godt tilfredse med at produktet var gratis og de var tilmeldt fordi de synes det var brugbart, men der var også mange ønsker til forbedringer/forandringer, som er beskrevet ovenfor. Jeg mener at dette er en forudsætning for at skalere produktet og give det en selvstændig plads hos griseproducenterne og deres rådgivere fremadrettet. Denne plads er nødvendig for at kunne opkræve en betaling for SEGES InSight.
- Hvis de skulle betale for SEGES InSight, så var det en klar forventning om at det virkede 100 procent, at der var flere brugbare rapporter og der var en ordentlig kundeservice – alle disse krav vil vi heldigvis kunne leve op til fremadrettet.
- En betalingsmodel, hvor man krydser SEGES InSight af hos sin leverandør – AgroVison eller Cloudfarm - og betaler et lille beløb for data adgang og at modtage rapporter var en god løsning.
- Betalingen til at udvikle og drive SEGES InSight burde komme fra tre kilder: 1) Direkte brugere på besætningsniveau: dyrlæger og rådgivere. 2. Brugere af tværgående analyser på data: Diverse firmaer, LFG, avlsselskaber mv. 3) Forskning og udvikling på baggrund af data.

Fremtiden for SEGES InSight:

Jeg fornemmede en stor tilfredshed og at produktet var brugbart. Det er rigtig godt, at få sammenstillet sine data og returneret dem i grafer, kurver og benchmark. Det er op til ejerne/driftslederne at bruge SEGES InSight og jeg fornemmede at der hurtigt kunne "gå hverdag" i det. Hvis vi i højere grad kunne synliggøre forandringerne +/- og årsagerne hertil, så vil produktet bedre kunne fastholde fokus hos medarbejderne og produktet vil også kunne bruges til at vise effekten af ændringer og fastholde disse.