

LCA på træelementer

Lisbeth Ulrich Hansen

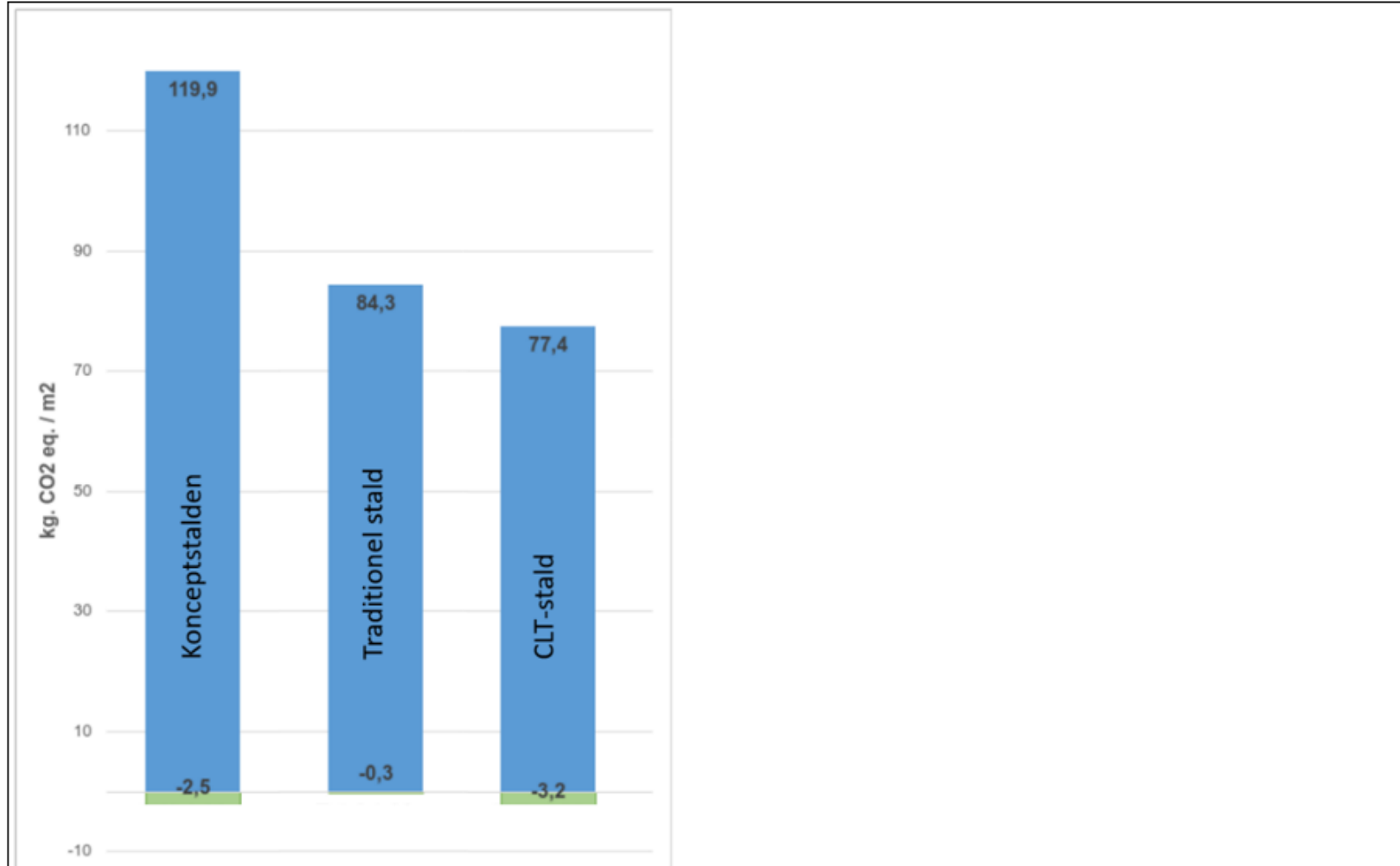
Juni 2025



STØTTET AF

Svineafgiftsfonden

Resultat i Den store Rapport 😊



Figur 11. Sammenligning af klimaaftryk på henholdsvis Konceptstald, Traditionel stald og en CLT-stald. Klimabelastningen er angivet i CO₂ eq./m². Den grønne del af søjlerne angiver genanvendelsespotentialet.

STØTTET AF
Svineafgiftsfonden

SEGES
INNOVATION

Sammenligning af CLT og CLT med letvægts træ-elementer (Ø-stald)

Table 1. Materials used for the "low weight" exterior walls

Material	Unit	Mængde
ISOVER flex (145 mm)	m ²	619.9
Træ, fyrretræ (12% fugt/10.7% H2O)	m ³	0.6
DS ståltrapezprofil (20-115)	m ²	158.2
Krydsfiner (9 mm), ubehandlet	m ³	1.4
Undertag, PP-membran	m ²	158.2
Konstruktionstræ af fyr og gran, savede og tørrede	m ³	1.6

STØTTET AF

Svineafgiftsfonden

SEGES
INNOVATION

Delelementernes bidrag i CLT-letvægt

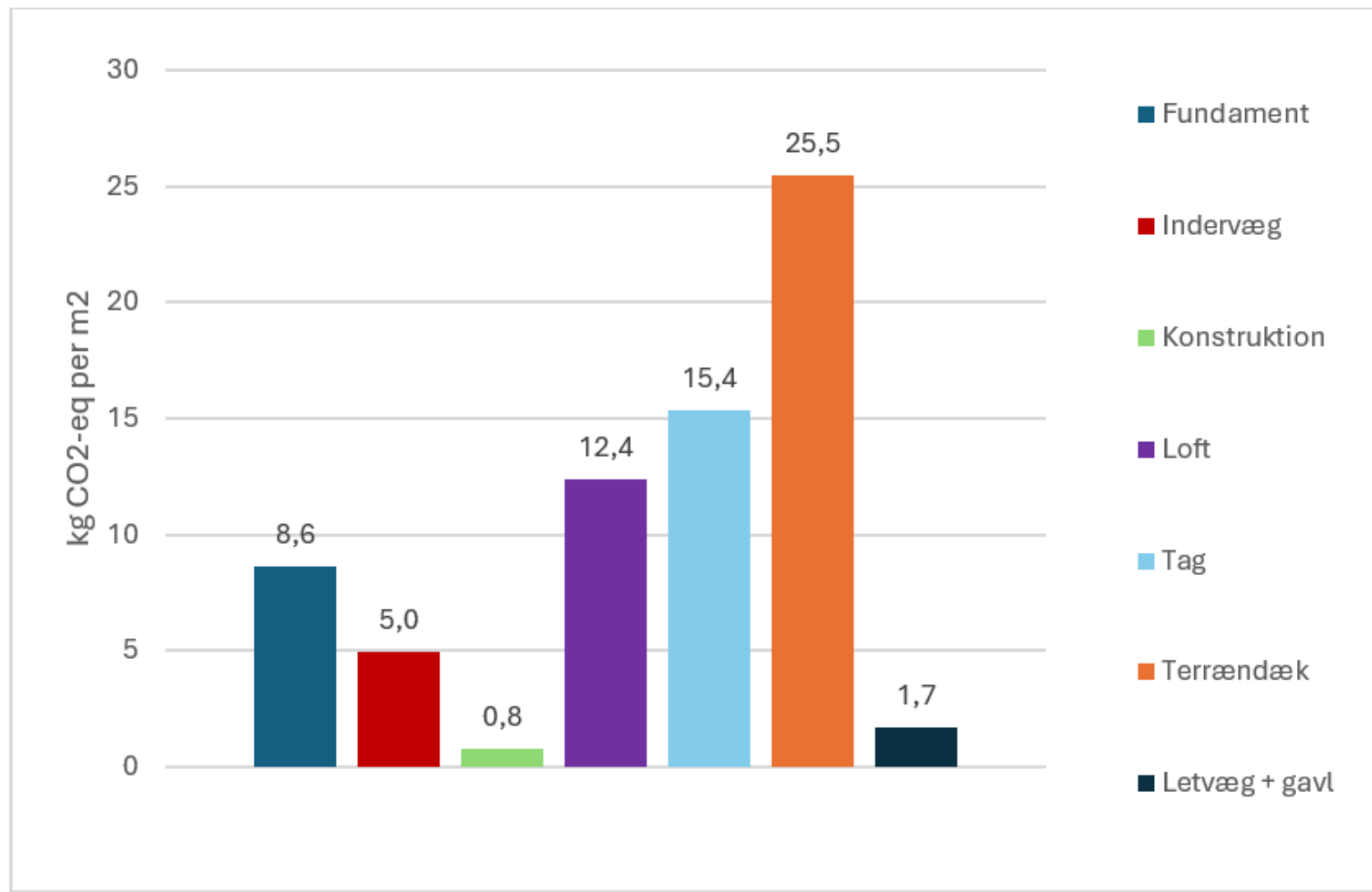


Figure 2. Climate change impact per m² of the CLT stable with "low weight" exterior walls

STØTTET AF
Svineafgiftsfonden

SEGES
INNOVATION

Sammenligning af koncept, beton, CLT og CLT-letvægt

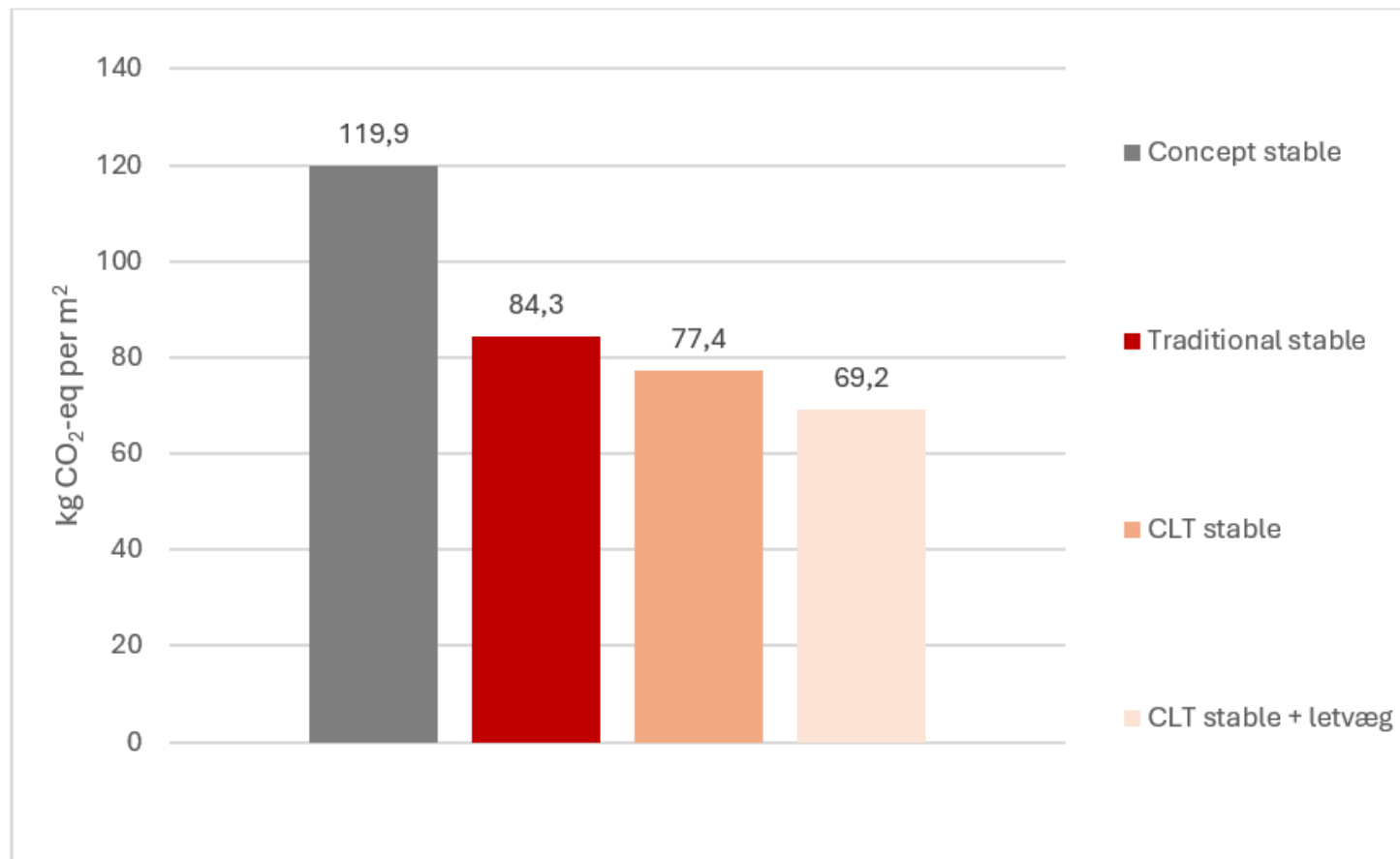


Figure 3. Climate change impact per m² of different types of stables: concept (steel), traditional, CLT, and CLT with "lower weight" exterior walls

STØTTET AF
Svineafgiftsfonden

SEGES
INNOVATION